



ALEGACION EN DERECHO, POR

JAYME VICENTE SEGARRA , LABRADOR
de la Villa de Catì.

EN EL PLEYTO
EN GRADO DE REVISTA,
CON LOS DD. JUAN BAUTISTA MURAT
Mayor , y Juan Bautista Murat su hijo.

SOBRE
NULIDAD , Y SIMULACION DE CONTRATO,
celebrado al año 1703. en apariencias de Venda , otor-
gada por Jayme Segarra , à favor del dicho Doctor
Juan Bautista Murat Mayor.




ALLEGACION
EN DERECHO,
POR

JAYME VICENTE SEGARRA, LABRADOR
de la Villa de Cádiz.

EN EL PLEITO
EN GRADO DE REVISTA,
CON LOS DD. JUAN BAUTISTA MURAT
Mayor, y Juan Bautista Murat su hijo.

SOBRE
NULIDAD, Y SIMULACION DE CONTRATO,
celebrado al año 1703, en aprehension de Venta, otor-
gada por Jayme Segarra, a favor del dicho Doctor
Juan Bautista Murat Mayor.

HECHO.

1  Althasàr Segarra de Pedro estableciò la Masia nombrada *Den Melià* en 19. Febrero 1645. à Jayme Segarra, por 6. cahizes de trigo annuos, con los derechos de Luismo, y Fadiga, los dos redimibles; à saber, uno de 50. en 50. lib. quando quisiesse, y otro en 100. lib. solo despues de los dias de dicho Balthasàr; y los quatro restantes perpetuos, è irredimibles, no solo durante la vida de Balthasàr, sino de sus hijos, y herederos; pero se previno: *Que si èl, sus hijos, herederos, ò successores vendiessen el derecho de percibir dichos 4. cahizes, que entonces se pudiesen yà redimir uno à uno por 100. lib. ò juntos por 400. lib.* (1)

2 De Balthasàr Segarra fuè heredero su hijo Pedro Juan Segarra, (2) el qual vendiò dichos cahizes à Don Carlos Sans, (3) y este mismo Don Carlos à los 18. de Mayo 1659. estableciò à dicho Jayme Segarra otra Masia, nombrada *Lo Mas Cremat*, contigua à la *Den Melià*, por 4. cahizes de trigo annuos; el uno perpetuo, è irredimible, y los tres restantes redimibles, por 100. lib. cada uno. (4)

3 Al año 1672. yà avia redimido Jayme Segarra estos tres cahizes, porque uno le redimiò el mismo dia 18. de Mayo

(7)
Escrituras de Redempcion co-
mo aqui se citan. Vide fol. 7. A.
S. B. 8. fol. 71.

(6)
Poder de Don Carlos Sans à
Pedro Castell, ante Joseph Sa-
les, Escribano, 30. de No-
viembre 1644.

(1)
Escritura de Establecimiento
de la Masia Den Melià, ante
Bartholomè Segarra, Escriva-
no, à 19. de Febrero 1645. en
los Autos fol. 267.

(2)
Testamento de Balthasàr Se-
garra, ante dicho Bartholomè
Segarra à 23. de Marzo 1641.
Publicado à 12. de Diciembre
1645. fol. 270.

(3)
Pedro Juan Segarra, heredero
de Balthasàr, diò poder à Jay-
me Miralles para vender los 6.
cahizes, ante Gaspar Garcia à
30. de Septiembre 1655. fol.
272. Y Venda por dicho Jay-
me en 24. de Diciembre 1656.
que autorizò el mismo, fol. 275

(4)
Escritura de Establecimiento
del Mas Cremat, ante Joseph
Sales à 18. de Mayo 1659.
fol. 3.

Mayo 1659. otro en 8. de Mayo 1660. y otro en 13. de Junio 1672. con que la pensión, ò renta que devia percibir dicho D. Carlos del Mas Cremat, quedò reducida à un cahiz solo, y este perpetuo.

(5)

Escrituras de Redempcion, como aqui se citan. Vide fol. 7.A. & B. & fol. 51.

(6)

Poder de Don Carlos Sans à Pedro Castell, ante Joseph Sales, Escrivano, à 30. de Noviembre 1684. fol. 285.

(7)

Escritura de Venda por Pedro Castell, en dicho nombre, à favor de Juan Murat, de 4. cahizes de trigo en renta, ante dicho Sales, à 21. de Julio 1690. fol. 287.

(8)

Vide sup. num. 1.

4 Don Carlos Sans, Acreedor de este cahiz de trigo en renta, y de tres cahizes mas, parte de los quatro sobre la otra Masia de Melià, que solo podian redimirse, por averles vendido Balthasàr Segarra, sus hijos, ò herederos, diò poder à favor de Pedro Castell para venderles, con otros bienes mas, (6) y este les vendiò con efecto à Juan Murat, Padre del Doctor Murat, en el año 1690. con la expresion de ser los tres cahizes parte de dichos quatro redimibles, y el otro parte de los otros quatro perpetuos, refiriendose à dichas Escrituras de Establecimientos de los años de 1645. y 1659.

(7)

5 Notese para en adelante, que los 4. cahizes de trigo en renta, que comprò Juan Murat, no son perpetuos, irredimibles, con los derechos de Luifmo, y Fadiga, sino solo el uno, que està impuesto, ò reservado sobre el Mas Cremat; pues los tres reservados sobre el Mas Den Melià, son redimibles, y lo fueron desde luego que les vendiò, con otros tres, Pedro Juan Segarra, hijo de Balthasàr: asì se halla literalmente prevenido en la Escritura de Establecimiento de dicha Masia de Melià. (8)

6 Jayme Segarra, à quien se avian establecido las dos Masias, pagava de ellas

9. cahizes, y 6. barchillas de trigo en renta; esto es, los dichos quatro à Juan Murat, dos à Bernardo Cavallèr, por 200. lib. que aun eran parte de los 6. primitivos del Establecimiento de la Masia de Melià: cahiz y medio, que se avia cargado en valor, y propiedad de 150. lib. en el año 1697. à favor de Mossen Sebastian Gisbert, y dos cahizes en el año 1701. à dicho fuero, à favor de Juan Vilanova. (9)

7. En este estado, el mismo Jayme Segarra, y su muger Elena Domenech, vendieron al Doctor Juan Bautista Murat Mayor las susodichas dos Masias, por precio de 550. lib. de los referidos cargos de 200. lib. de 150. lib. y de otras 200. lib. y con el de pagarse asimismo dicho Murat los expressados quatro cahizes; y se capituló, que siempre que fuese requerido, deviesse establecer las mismas dos Masias à dichos Confortes, por 9. cahizes, y 6. barchillas de trigo de renta perpetuos, è inquitables, y con los derechos de Fadiga, y Luismo, y demàs Emphyteuticos; y se les diò à entender à dichos Confortes, contra la verdad, que viene demonstrada, que los 4. cahizes yà eran todos de esta misma especie. (10)

8. Las 550. lib. de dichos cargos, que suponian por capital de 5. cahizes, y 6. barchillas de trigo, las redimiò el dicho Murat à dichos Sebastian Gisbert, Juan Vilanova, y Bernardo Cavallèr, en el propio año de 1703. y de alli en adelante cobrò para sí los 9. cahizes, y 6.

B

bar=

(11)
Escrituras de Reconociones de tres Censos de 200. lib. de 150. lib. y de 200. lib. en 27 de Septiembre, y 4. de Octubre de 1703. ante Juan Bautista Puig y de 3. de Octubre de 1703. ante Joseph Geronimo Sales, fol. 227. y 228.

(12)
Ciceron. *pro A. Clodio*.
El 8. de Julio de 1739.
(9)
Vide la Escritura de Venda de las dos Masias, en question, infra num. 7.

(13)
Escritura de Venda de derechos por 50. lib. ante Joseph Balaguer, Escrivano, à 17. de Abril 1716. fol. 22.

(14)
El Doctor Murat confiesa las Indagadas, y la particular del año 1737. y sus respuestas, fol. 126. y 126. B.

(15)
Vide fol. 14. del dictionario
(10)
Escritura de Venda simulada de 31. de Agosto 1703. por ante Joseph Vidal, Escrivano, fol. 9. ibi: *Excepto Censu cum laudemio, & fatica quatuor castiorum frumenti, que tot annis vobis Joanni Baptista Murat respondentemus.* (17)

Vide supra num. 4. & num. 7.

(11)

Escrituras de Redempciones de tres Censos, de 200. lib. de 150. lib. y de 200. lib. en 25. de Septiembre, y 4. de Octubre 1703. ante Juan Bautista Puig; y de 3. de Octubre de 1703. ante Joseph Geronimo Sales, fol. 293. 297. y 299.

(9)

Vide la Escritura de Venda de las dos Masías, en cuestion, infra num. 7.

(12)

Escritura de Venda de derechos por 50. lib. ante Joseph Balaguèr, Escrivano, à 17. de Abril 1716. fol. 22.

(13)

El Doctor Murat confieffa las Instancias, y la particular del año 1735. y sus respuestas, fol. 126. y 126. B.

(14)

Vide fol. 14. y en el discurso del Pleyto.

(15)

Vide supra num. 4. & num. 5.

barchillas de trigo (11) de dichos Confortes, y despues de su hijo, y heredero Jayme Vicente Segarra, Litigante.

9 En el año 1716. el dicho Jayme Vicente Segarra, con relacion à la Escritura de Supuesta de Venda de 1703. en el dicho nombre de heredero, vendiò al mismo Doctor Juan Bautista Murat Mayor todos los derechos contenidos en dicha Escritura, por 50. lib. y en continente se le bolvieron à establecer esos mismos derechos por 6. barchillas de trigo, que añadidas à los 9. cahizes, y 6. barchillas, son 10. cahizes, pudiendose redimir las 6. barchillas, restituyendo las 50. lib. (12)

2 Varias veces instò Jayme Vicente Segarra por el Establecimiento, y ultimamente en el año 1735. y negandose Murat, à menos que reservandose sobre las dos 9. cahizes, y 6. barchillas de trigo de Canon, con todos los derechos de la Emphyteusis, Fadiga, Luismo, y otros, le fuè preciso à Segarra litigar su justicia. (13)

11 Presentò Demanda, (14) concluyendo se declarassen suyas proprias dichas Masías, no obstante la Venda del año 1703. con solo el cargo de un cahiz perpetuo, con los derechos de Luismo, y Fadiga, sobre la Masía del Mas Cremat; y de 9. cahizes mas sobre esta, y la otra Masía Den Melià, redimibles por 100. lib. cada uno; esto es, los tres que comprò Juan Murat de Don Carlos Sans, (15) cinco y medio, que redimiò su hijo el Doctor Juan Bautista Murat,

(16) y el medio, que se cargò Segarra en el año 1716. (17) deviendo otorgarse el Establecimiento en caso de subsistir dicha Venda, baxo esta pauta, y no por diez cahizes perpetuos, con los derechos de Luismo, y Fadiga, y solo redimible el ultimo medio cahiz.

12) Acafo parecerà este exordio impertinente, pero podrà dissimularse, (18) porque le pide la Causa, y mucho mas el fin que me he propuesto de extirpar por todos medios una especie de contratos, con el que simboliza el del año 1703. que ha introducido en el Reyno la passada Guerra, continúa la ignorancia, y vâ funestamente circunstanciando el interès; en cuyo assumpto, como lo grasse saberme explicar, lo menos que me prometia, era la mejora de la Sentencia de Vista; (19) y lo mas, de aquella parte de Reyno, que insensiblemente la inficionan.

13) Empiezo, pues, con unas palabras bien sentidas del Emperador Justiniano: (20) *Rem duram, & quæ omnem impietatem, & avaritiam superat: Et terra quædam Lues, ac contagio exorta sit, in nullo penè barbarica incursione inferior.* Y en otra parte: (21) *Rem duram, atque inhumanam, & quæ ultra omnem impietatem, & avaritiam sit: Et tristissimam pestem homines invasisse, incursione barbarica non minorem.*

14) Pero sobre què tanto aparato, ò què contagio, ò peste se avia introduciendo en su tiempo, que le tenia por mas perjudicial, que la invasion de los Bar-

(16)

Vide supra num. 7. num. 8.

(17)

Vide supra num. 9.

(18)

Ciceron. *orat. pro A. Cacin. ibi: Et si fortè videbor altius initium rei demonstranda petisse, quam me ratio juris, & jus de quo Judicium est, & natura Causa coegerit; queso ut ignoscatis.*

(19)

En Sentencia de Vista del primero de Julio 1739. se absolvió al Doct. Juan Bautista Murat de la Demanda, fol. 520.

(20)

Authent. Collat. 4. Novell. Constit. 32. in principio.

(21)

Authent. Collat. 4. Novell. Constit. 34. in principio.

(22)

Titul. 11. Collat. 4. Novell. Constit. 32. Nequis mutuum dans Agricola, terram ejus teneat, Item quam magnas usuras Creditores ab Agricolis debeant percipere. Titul. 12. Coll. 4. Novell. Constit. 33. De iis, qui mutuum dant Agricolis. Et Titul. 13. Collat. 4. Novell. 34. Constit. Nequis quod Agricole mutuum pecuniam dedit, illius terram detineat, & quam usurarum modum Creditores recipere debent.

(23)

Communi Lege, quasi medicina quadam curare nobis visum est: Lege saluberrima sanare. Dict. Constit. 32. & 34. in principio.

(24)

Son palabras de la Ley 5. lib. 8. tit. 6. Nov. Recop.

(25)

Leotard. de Usur. quest. 8. n. 10. Miris artibus, & verborum involucribus fanoris occultare gravitatem. Et quest. 89. num. 3. ibi: Avaritia tamen quae ingeniosa est ad fraudes.

(26)

Et exeo universam illorum terram ad se recipere. Dict. Constit. 32. Novell. Collat. 4. Terrulas eorum abstraxisse. Dict. Const. 34. Novell. Collat. 4.

(27)

Don Pedro Fernandez Navarrete *discurs. 39.*

(28)

Vide infra diferentes exemplares.

(29)

Leg. 4. ff. de prescrip. verbis. Natura enim rerum conditum est, est plura sint negotia, quam vocabula. Parlador diff. 18. num. 7. Cic. orat. pro Cacin. Idem. 3. de finib. ibi: Quibus etiam verba parienda sunt.

baros? Yà lo explica; sobre contener à los Acreedores, y rassarles los intereses, que devian llevar à los pobres Labradores, y Massoveros, (22) y la peste, y contagio, que procurava remediar (23) con saludables Leyes, eran aquellas exquisitas, y malas maneras, (24) con que su avaricia se iba ingeniando, (25) para usurparles las tierras. (26)

15 A esto aludia un Politico, (27) que hablando de los Labradores, decia: Eran una gente miserable, y jornalera, la qual, para remediar sus necesidades, forzados de ellas, tomavan Censos, buscavan Mohatras, pedian Usuras, cometian Estelioniatos, que les obligava al desamparo de las tierras, de que se apoderavan los Acreedores, por deudas muy pequeñas.

16 Y este es puntualmente el assumpto del Pleyto, impugnar un contrato, y con el otros semejantes, cuya dureza, è impiedad se demonstrarà, y que van cundiendo como peste, sin mas fin de parte de los Acreedores, que apoderarse insensiblemente de las tierras de los pobres Massoveros por precios infimos; (28) y de parte de estos, que remediar forzados sus necesidades.

17 No les sè nombre à estos contratos, porque ni se les ajusta el de Venta, ni el de Censo, ni el Libellario, ni de Emphyteusis propria, ni otro alguno; y no por la escasez de voces que se padece en derecho, (29) si porque no teniendo cierta formula, variando cada dia en sus pautos, y añadiendoseles cada hora

9
mil circunstancias, es imposible determinarles nombre propio, (30) aunque se explican con el de Establecimiento.

18 Y así, les pintaré como son en sí, ó resultan de las Escrituras presentadas, porque de otra forma no pudiera hacerse el debido concepto de su irregularidad, ni era tan fácil impugnarles, (31) protestando, que en quanto dixere de proprio discurso, à nadie pretendo injuriar; y que en lo que tomare de otros, no deverà hacerse mia, sino la mera relacion. (32)

19 Aquellas palabras: *Vox quidem, vox Jacob est: sed manus, manus sunt Esau*, (33) fuelen traerse, y con mucha propiedad, para afear estos contratos de apariencia, en que suena una voz de Venda, y otra de Censo, sin que aya, ni Censo, ni Venda en la realidad. (34)

20 Venda suena la que los Padres de Jayme Vicente Segarra otorgaron en el año de 1703. (35) por 550. lib. que sobre ellas pagavan en tres distintos Censos, al quitar los dos de à 200. lib. de propiedad, y uno de 150. lib. dandose los en cargo al Doctor Juan Bautista Murat, Comprador; pero como cabe persuadir, que venderian dos Masías por 550. lib. cuyo valor de entonces, y de aora, se ha probado ser lo menos de 1500. libras? (36)

21 Podrà defenderse con alguna razon de conveniencia à dichos supuestos Vendedores, que pudiendo redimir los expresados tres Censos por partes, se los dießen en cargo à Murat, para que les

C

redi-

(30)
Gothofr. gloss. ad leg. 3. ff. de Prescript. verbis lit. E. An ob hujusmodi contractuum raritatem? An potius quod varii sunt, & late pateant, ac in mille rerum circumstantias, singulis horis varientur, ut impossibile sit eos speciali nomine designare, certavè formula comprehendere.

(31)
Quomodo pernitiōsa malignitas in apricum pro trahi poterit, nisi propriis eorum verbis ponatur ob oculos, ac demonstretur? Quomodo refutari? Schavvarzin Probem. quest. Hist. Critic.

(32)
Si mutuata ex alieno ore Crisus, neutiquam authores calamo; sed alieno judicio id imputabitur. Idem dict. Probem.

(33)
Genēsis cap. 27. vers. 22.

(34)
Leotard. de Usur. quest. 8. n. 14.

(35)
De quā sup. num. 7. & 8.

(36)
Contestan este hecho 8. Testigos, examinados sobre el Interrogatorio 3. y son el 1. 2. 3. 4. 7. 8. 9. 10. de los quales ay, que à su razon de ciencia añaden, que ellos daràn por las Masías 1500. lib. y la razon de inverosimilitud, y ninguna de conveniencia, que se pondera en este numero, y siguientes, se articula, y prueba por siete Testigos sobre el Interrogatorio 10.

redimiessse, como lo hizo, imponiendo-se los mismos Censos perpetuos, è inquitables?

22 No es del todo inverosimil, que variassen sin beneficio el Capital, y Pension de las 550. lib. y que sobre imponerlas perpetuamente, se añadiessen los derechos de Luismo, y Fadiga, sin mas novedad, que mudar de Acreedor? Què simpleza, qué ignorancia, y qué ceguedad! Quando fueron proprias del Doctor Murat, dichas Masías, para poder separar el dominio util, del directo, y establecerlas à los mismos Vendedores, por el Canon de 550. lib. ò cinco cahizes y medio de trigo?

(37)
Vide supra ff. num. 9.

(38)
Leotard. dict. quæst. 8. num. 14.
Rot. Rom. decis. 12. sup. dissert.
D. Vela num. 1. Card. de Luc.
de Usur. discurs. 12. num. 12.
D. Leotard. quæst. 9. n. 6. Verborum involucris, & ambagibus quasi caligine quadam, & tenebris obnubilatur, & involvitur.

(39)
Text. in §. Adeo autem Instit. de Locat. & conducto. Ubi Harpect. Vin. Oynotom. L. 1. ff. Si ager vetigal. tot. tit. C. de Jure Emphyt. Altim. tom. 4. de Nullit. Rub. 1. p. 2. quæst. 18. num. 6. ex Valasc. Fulgin. Luc. & aliis.

(40)
Vin. ad dict. §. Adeo num. 2. ibi: Quæsitum est, an in ædibus quæque Emphytheusis consistere possit? Nonnulli negant, quoniam Lex inscriptionis quæ est de origina-ria essentia hujus contractus in ædibus locum non habet.

23 Nunca ha sido dueño; por esso lo que estableció en el año de 1716. no fueron las Masías, sino el derecho de averlas de establecer, que acabava de comprar del mismo Jayme Vicente Segarra por 50. lib. y correspondiente à ellas, le añadió medio cahiz mas de trigo de renta, (37) à favor suyo. Este concepto es obscuro, es difícil de entender, porque los que trazan dichos contratos, aman la confusion; (38) pero procurarè explicarme.

24 Solo dexarè notado un reparo, que desde luego se ofrece: el Establecimiento, ò Contrato Emphyteutico no tiene lugar sino en bienes raizes, (39) y hubo aun su duda respecto de las Casas: (40) pues cómo el Doctor Murat establece los referidos derechos? Cómo, rebolviendose en la vana presumpcion de Dueño, que no es de dichas Masías, y trans-

transformando al contrato su naturaleza.

25 Y aun no es esto lo mas, sino que si al Masovero Jayme Vicente Segarra se le huviera ofrecido mas dinero, otra vez le huviera admitido à vender dichos derechos, se los estableciera, y le cargaria mas cahizes, uno por cada 100. lib. ò 80. lib. y repitiria esta diligencia, hasta que el capital de las imposiciones llegasse à cubrir el justo precio de las Masias, que es quando llega el caso de apoderarse de ellas: Tambien procurarè descifrar este enigma.

26 Yà se dixo como Murat se propuso apoderarse insensiblemente de dichas dos Masias (41) con semejante contrato, pero pues que no solo de otros anteriores, (42) sino de los posteriores, fuele concluirse la intencion, y el animo, (43) se pondrán de manifesto tres, todos tambien del mismo, con Masoveros ignorantes, parecidos al que se impugna, aunque con pautos mucho mas criminales.

27 Bautista, y Joseph Garcia, Dueños absolutos de la Masia de la Belluga, sita en termino de la Villa de Ares, al año de 1714. la vendieron al Doct. Juan Bautista Murat por 800. lib. (44) siendo su justo precio entonces 5000. lib. como se ha probado en Autos, (45) se acordò, que en continente huviesse de establecerse à los mismos Vendedores por dichas 800. lib. redimibles en una paga, correspondiendo de pension por ellas 10. cahizes de trigo, puestos en la Casa de dicho Murat en la Villa de San Matheo,

por

(40)

Establecimiento de la Masia de la Belluga, ante dicho Sales, à 16. de Abril 1714. fol. 61.

(41)

Vid. sup. num. 7. 8. ad 10.

(42)

L. non omnis 5. §. à Barbaris 6. ff. de re Militari, ibi: Et si bonus milles antea estimatus fuit, propè est, ut ad affirmationi ejus credatur.

(43)

L. siqui 34. Ad L. Jul. de Adult. L. quicumque 3. C. de Apoch. Pub. cap. Illos vos de Pignori. Leot. de Usur. quest. 100. num. 8. Menoch. Concil. 358. num. 4. & lib. 3. de Presumpt. 122. num. 10. Mantica de Tacitis lib. 8. tit. 24. num. 10. ibi: Sed ex diverso verius videtur, quod consuetudo etiam posterioris temporis inspicere debeat.

(44)

Venda por ante Joseph Geronimo Sales, Escrivano, à 16. de Abril 1714. fol. 61.

(45)

Valor de Masia del año 1714. probado por 10. Testigos, 5000. lib. sobre el Interrogatorio 14.

por 6. sueld. cada cahiz de transporte.

28. Y en el mismo dia, mes, y año, y por ante el mismo Escrivano, que avia autorizado la Venda, se otorgò el Establecimiento, reservandose Murat el dominio directo, y 10. cahizes de trigo de renta en dicha conformidad; (46) segun lo qual se convence, que por cada 80. lib. situò un cahiz, que suele passar por 9. lib. y de ay abaxo lo menos por 5. lib. puesto en su Casa por 6. sueld. teniendo de coste à otros 12. sueld. como se ha probado. (47)

(46)
Establecimiento de la Masia de la Belluga, ante dicho Sales, à 16. de Abril 1714. fol. 67.

(47)
Distà la Villa de Ares, de San Matheo, cinco leguas, y se paga de porte por cada cahiz 12. sueld. segun el Interrogatorio 12. que contestan 11. Testigos.

(48)
Venda por ante Joseph Geronimo Sales à 29. de Octubre 1715. fol. 71.

(49)
Valor de la Masia de Miguèl Salvador al año 1715. probado por cinco Testigos, 4000. lib. sobre el Interrogatorio 15.

(50)
Establecimiento de la Masia de Miguèl Salvador en 29. de Octubre 1715. por ante dicho Sales, fol. 83.

(51)
Supra num. 17. & 25.

29. Miguèl Salvador, Dueño absoluto de otra Masia, sita en el mismo termino de la Villa de Ares, en el año 1715. la vendiò (48) al Doctor Murat por 400. lib. siendo entonces su justo precio 4000. lib. como vò probado en Autos, (49) con condicion de bolverla à establecer por 5. cahizes de trigo, puestos en su Casa, por los mismos 6. sueld. de porte, y que no pudiesse venderla à otro, ni imponerse Censo alguno sin su permiso, deviendo siempre ser preferido à todo.

30. Y en el mismo dia, mes, y año fuè otorgado el Establecimiento por ante el proprio Escrivano, que avia autorizado la Venda, con dichas condiciones, y otras, y la reserva del dominio directo. (50) Notese, que los cahizes estàn à 80. lib. y el dicho agravio de transportarles 5. leguas de camino por 6. sueld. Pero notese mas en comprobacion de lo que dexo insinuado, (51) sobre que de cada dia, y cada hora se vàn circunstan-

cian-

ciando estos contratos en perjuicio de los pobres Masoveros; y sobre que la pensión reservada va aumentandose hasta cubrir el justo precio de las Masías, con Vendas, y Retrovendas.

31. Jayme Vicente Segarra, después de la Venta supuesta, no debió necesitar mas que de 50. lib. por las que se le aumentó el medio cahiz de pensión. (52) Dichos Bautista, y Joseph Garcia les bastaron las 800. lib. No así dicho Miguel Salvador, que bolviendo à vender al mismo Murat el dominio util por 400. lib. con Escritura ante Joseph Balaguèr à los 13. de Noviembre 1720. (53) en el mismo instante la recibió en Establecimiento por otros 5. cahizes, (54) añadiendose la circunstancia, que por dichos 6. sueld. avia de ponerles en San Matheo, *de su cuenta, y riesgo*; y que devia aprobar la Escritura primera de Venta del año 1715. y diferentes Vendas, y Retrovendas antecedentes à la de 13. de Noviembre, como una de 1717. de 3. de Junio: otra de 10. de Noviembre 1719. y otra de 29. de Abril 1720. De forma, que faltará ya poco para que dicho Salvador aya tomado sobre sí Censos, que le precisen al desamparo de la Masía.

32. Pedro Prats en 9. de Junio 1716. vendió al dicho Murat otra Masía, (55) sita en dicho termino de la Villa de Ares, por 500. lib. sobre que entonces valía 2000. lib. como ha constado, (56) con condicion, de averse de establecer al mismo Prats por las mismas 500. lib. annuo redito, 5. cahizes de trigo, puesto en la

D Villa

(52)

Vide supra num. 9. & 25.

(53)

Està presentada en Autos fol. 91.

(54)

En los Autos, dicho fol. 91. y sig. y las otras Escrituras aqui citadas se hallan fol. 414. 416. y 418.

(55)

Venta de la Masía dels Prats, con su Establecimiento por ante Juan Barreda à 9. de Junio 1716. fol. 55.

(56)

Valor de dicha Masía al año 1716. segun 5. Testigos sobre el Interrogatorio 13. eran 2000. lib.

Villa de San Matheo por 6. fueld. Que no pudiesse redimirles, si primero no se redimiesen un Censo de dos cahizes, y otro de 450. lib. de pensión: Que vendiendose la Masia, ò tomandose otros Censos, deviesse contarse con dicho Murat, so la pena de nulidad, à excepcion de otorgarse la Venda à favor de Isidro Roca, en cuyo caso deverian quedar perpetuos dichos 5. cahizes.

33 Ya se ve lo que apretavan dichos pautos; pero aun mas de singular ocurriò en dicha Venda, y fuè, que hasta el precio se simulò, pues no 500. lib. sino 400. lib. recibìò Prats, y entregò Murat, por el qual se reservò los 5. cahizes de pensión; y esto lo comprobò el efecto, porque queriendose redimir estos cahizes con 400. lib. se negò à otorgar Carta de Pago, y Redempcion, (57) hasta que despues de algunos años, convencido, la otorgò. (58)

34 En vista de las referidas Escrituras queda incontestable el Hecho, que dexè supuesto en Autos, sobre que en dichas Villas se intitula Establecimiento à una Venda de Masia por el precio de 100. lib. mas, ò menos (que valga 2000. lib. 4000. lib. que 5000. lib.) y à la Retroventa simultanea de la misma Masia, con el cargo de un cahiz de trigo por las 100. lib. ò por 80. lib. aumentandose los cahizes con Vendas, y Retroventas, siempre que el Massovero necesite de mas dinero. (59)

35 Que este cargo permanece hasta que se restituyen las 100. lib. ò mas, si despues se recibieron, (60) y aun por esso

en

(57)
Sobre el Interrogatorio 16. declaran cinco Testigos este Hecho, como pretendiò las 500. lib. y lo demàs que passò.

(58)
Escritura de Redempcion, en los Autos fol. 360. por ante Joseph Balaguèr à 10. de Noviembre 1730.

(59)
Interrogatorios 4. y 5. contestados por once Testigos.

(60)
Interrogatorio 6. contestado por 11. Testigos.

15
en concepto de los Masoveros; no diferencia este contrato, y el de Censo, por extinguirse del todo con la Redempcion. (61)

36 Y que apenas se hallàra quien vendiesse, y recibiesse del Comprador en Establecimiento la Masia misma vendida, sino es por 100. lib. cada cahiz, por la estimacion que ha tomado el trigo, aunque en tiempo arràs se estimasse por 80. lib. (62) y menos, si no se les dexasse libre la accion de redimir las. (63) De modo, que no se darà Establecimiento semejante, en que los cahizes se reserven perpetuos, y con los derechos de Luismo, y Fadiga, como succede en los Establecimientos verdaderos. (64)

37 No solo los Testigos, y Escrituras, que presentò Jayme Vicente Segarra, convencen la realidad de dichos hechos, sino los Testigos, (65) y Escrituras de que se ha valido Murat, pudiendo decir con Ciceron: (66) *Itaque longè alia ratione ad agendam causam, hac actione venio, atque initio veneram; tum enim nostra causa spes erat posita in defensione mea, nunc in confessione adversarii: Tum in nostris, nunc in illorum Testibus.*

38 El presenta en Autos la Escritura de Venda de la Masia de la Mosquera por Josepha Tosca, à favor de Antonio Juan Garcia, à los 25. de Julio de 1686. y el Establecimiento del mismo dia por las dichas 440. lib. (67) Redimidas las 440. lib. se vendió dicha Masia en 2. de Diciembre 1701. à otro por 3000. lib. que la estableció en 6. de Mayo de

1702.

(61)
Interrogatorio 8. contestado con dichos 11. Testigos.

(62)
Interrogatorio 7. contestado por los mismos 11. Testigos.

(63)
Interrogatorio 9. contestado por dichos 11. Testigos.

(64)
Interrogatorio 11. contestado por 11. Testigos.

(65)
Vidend. sus Interrogatorios 7. hasta el 12.

(66)
Cicer. orat. pro A. Cacin.

(67)
Venda, y Establecimiento de la Mosquera en 25. de Julio 1686. ante Gaspar Garcia, Escrivano, fol. 310. & fol. 313.

(68)

Venda de la Mosquera à 2. de Diciembre 1701. ante Joseph Albalate, Escrivano. Establecimiento en 6. de Mayo 1702. ante dicho Albalate, fol. 318. fol. 323.

(69)

Venda, y Establecimiento de dicha Masia en 20. de Agosto 1703. por ante Thomàs Carlos Escuriola, fol. 327. & fol. 332.

(70)

Cæsar Manento de Jur. contract. Libell. quæst. 3. n. 74. Hoc modo enim plura supponerentur absurda. Primum quod quis emisset fundum valoris 1000. lib. pro tanto pretio, & quod illum concesserit Venditori in Emphytheusim pro 15. lib. aut 20. lib. ann. quod nullo modo auribus consonat, quoniam ista esset aperta deterioratio, non melioratio. Et num 79. Si ignoretur quanto pretio à principio empti fuerit, in dubio tenendum est, quod empti fuerit habita ratione ad libellum qui solvitur. Facit Luc. de Jurisd. d. 1. num. Mantic. de Tacit. lib. 22. tit. 2. num. 15.

(71)

Venda, y Establecimiento de las Masias de Gabrièl, y Juan Segarra en 13. de Abril 1732. ante Juan Bautista Puig, Escrivano, fol. 444. & fol. 459.

1702. por 1100. lib. y redito de 11. cahizes de trigo. (68) Y redimidas las 1100. lib. otra vez se vendiò à distinta persona por 3600. lib. en 20. de Agosto 1703. y en el mismo dia se estableciò por 1400. lib. redito 14. cahizes de trigo. (69)

39 Y dichas tres Vendas prueban, que el precio en las de esta especie, es simulado, è inferior al verdadero, lo que va de 440. lib. hasta 6000. lib. que vale dicha Masia: Que el Establecimiento, y no la Escritura de Venda, es lo que descubre el precio realmente entregado por el Comprador, otro misterio que nos descifrò Manento, (70) y que los cahizes se estimaron por 100. lib. cada uno; pues à 1100. lib. se reservaron once, y à 1400. lib. catorce.

40 El presentò tambien la Escritura de Venda de tres Masias por Gabrièl, y Juan Segarra, à favor del Clero de la Villa de Catì, en 13. de Abril de 1732. por precio de 2085. lib. constando de confesion de las Partes en la misma Escritura, que valia 3500. lib. y en continente se establecieron por dichas 2085. lib. con redito de 10. cahizes de trigo, y 54. lib. 5. sueld. que son 104. lib. 5. sueld. al todo: (71) y esta Venda prueba lo que las antecedentes, que no se atiende al valor de la cosa, sino à que el precio que se supone, tenga proporcion con la renta reservada en el Establecimiento, y que los cahizes se estiman por 100. lib.

41 El presentò otra Escritura de Venda de Masia por Gabrièl Beltràn, à favor del Clero de la Villa de San Matheo, à los

los 31. de Diciembre de 1732. por precio de 700. lib. suponiendo, que valia 2000. lib. y en dicho dia fuè el Establecimiento por 700. lib. y redito 7. cahizes de trigo: (72) con cuya Escritura se prueba lo mismo que de la antecedente.

42 Presentò alsimismo otra Escritura de Venda de Masia por Gaspàr, y Francisco Beltràn en 12. de Abril 1735. à favor del dicho Clero, por precio de 1700. lib. y en el mismo dia el Establecimiento por 17. cahizes de redito, correspondiente à 100. lib. cada uno, (73) que confirma lo dicho.

43 Y presentò otra Escritura de Venda de tres Masias por Joseph Beltràn en 10. de Septiembre de el dicho año, à favor de Don Francisco Feliu, por precio de 1400. lib. siendo su valor 2500. lib. y del mismo dia el Establecimiento por 14. cahizes, correspondientes à 100. lib. cada uno: (74) y tambien esta Escritura conduce à justificar quanto se ha alegado.

44 Pienso con lo que viene dicho, aver dado yà una justa, clara ideà de estos contratos: ellos son Establecimientos, sí; pero improprios, (75) y que degeneraron en mutuo: (76) ingenioso arbitrio del interès: (77) Venda mentida, ò simulada, (78) que con duras condiciones (79) precipita à los pobres Labradores hasta el extremo de su ruina: (80) lazos de la muerte: (81) naufragio de las Almas; (82) y unos Lobos voraces, con la exterioridad de Corderos. (83)

45 Estos son dichos Establecimientos

E

tos,

(72)

Venda, y Establecimiento de Gabrièl Beltràn en 31. de Diciembre 1732. ante Domingo Sabatèr, Escrivano, fol. 469. y fol. 463.

(73)

Venda, y Establecimiento de Masia por Gaspàr, y Francisco Beltràn en 12. de Abril 1735. ante Joseph Treginer, Escrivano, fol. 417. & fol. 481.

(74)

Venda, y Establecimiento de Masias por Joseph Beltràn à 10. de Septiembre 1735. ante Joseph Balaguèr, Escrivano, al fol. 485. y 489.

(75)

Vidend. Leotard. de Usur. quæst. 89. num. 1. ad 3. Manent. de Jur. Contract. Libell. quæst. 1. §. Plèrique.

(76)

Leotard. ubi prop. n. 3. & num. 16. plurib. citat.

(77)

Leotard. dict. num. 3. Avaritia tamen quæ ingeniosa est ad fraudes aliud Libellarii contractus genus excogitavit.

(78)

Manent. dict. quæst. 1. Verum venditionis contractum mentiuntur, eo pretio constituto quod est infra verum valorem. Rot. Rom. ad Vel. D. 12. num. 17.

(79)

Leotard. dict. quæst. 89. num. 3. Plerumque durissimis conditionibus additis in favorem Creditoris. Et num. 16. Duris, & iniquis conditionibus.

(80)

Manento ubi sup. pact. 4. n. 22. In futurum per mille casus rapit, & devorat eorum bona. Vid. sup. nu. 14. & margin. 26. Leotard. quæst. 8. num. 10. Inopes suo veneno trucidat.

(81)

Vincent. Giach. in Contract. Libell. fol. 2. B. & fol. 12. mibi.

(82)
Giachar. ubi proximè.

(83)
Manento dict. num. 22. Nomen istud emphytheuticum demulcet aures, & foris apparet Agnus, sed intus est Lupus rapax. Leotard. d. quæst. 8. num. 9. & 10.

(84)
Manent. d. quæst. 1. ibi: Plerique in quadam constituti necessitate nescientes unde pecunias sibi parare, maximis instantiis perquirunt confraternitates, ac alias similes personas: an sibi velint pecunias erogare super prædio, vel domo cum facultate redimendi, & solvendi annuatim quinque pro singulo centenario: Confraternitates verò missis iis qui singulo anno estimationibus præfitiuntur, ut fundum, vel domum perlustrent, cum ille proprietates plerumque minoris estimantur iusti pretii; verum venditionis contractum mentiuntur, eo pretio constituto quod est infra verum rei valorem: Deinde incontinenti coram eisdem testibus, & Notario, vel saltem interpositis aliquibus diebus ad aliud deveniunt instrumentum in quo conceditur fundus venditori in Emphytheusim seu Libellum perpetuum pro se, & heredibus. Prosequitur condenando estos contratos per tot. quæst.

(85)
Honorat. Leotard. de Usur. q. 89. num. 3. Agricola, vel alius quilibet pecunia indigens fundum suum alteri vendit pro certo pretio, & emptor statim, vel paulo post eandem rem, ei dimittit certa pensione in singulos annos imposita cum lege prælationis, & commissi, aliisque plerumque durissimis conditionibus additis in favorem creditoris, & in pernitentem accipientis pecuniam, &c. Su dictamen num. 16. Usurarius, & illicitus censeri debet, ut Manento placuit.

tos, no solo en opinion mia (que supongo importaria poco) sino en la comun , y corriente. Cesar Manento , que examinò à fondo la question , pues se hace cargo de ella , y de todas sus circunstancias , les condena por ilicitos , y usurarios. (84)

46 Honorato Leotardo aviendo tratado seriamente este assumpto , se explica por el mismo dictamen. (85)

47 Francisco Gallo representa como feneraticios dichos contratos, (86) y como ponzoñosos les asean Caldas Pereyra , Altimaro ad Rovitum , la Rota Romana, Guiacharo , Pablo Comitolo , Valasco, Fulgineo , y otros , (87) à que es consequente que tengan por prohibido llevar intèrès , aun à proporcion del dinero que entregaron los que se suponen Compradores , (88) aunque à la seguridad de pagarle se huviesse obligado el Vendedor con juramento. (89)

48 Cesar Manento (90) es de opinion , que aunque el Comprador desde el principio huviesse las Masías por su justo precio , y luego por el mismo precio las estableciesse , que sería el contrato usurario , y que no podrian llevarse intèrèsses algunos , ò parte de frutos capitulados con el que vendió.

49 No ignoro , que ay quien sigue la contraria en este preciso caso de aver sido la compra primitiva , por el justo precio , y prescindiendo de las condiciones de la Retroventa , ò Establecimiento: (91) y aun añaden , que en dichos terminos puede suponer dicho contrato por un Censo consignativo. (92)

Pero

(50) Pero ellos mismos, que así discurren, para preservar del veneno de la usura dichos contratos, poco firmes en su opinion; aconsejan por mas seguro buscar el interés, y la conveniencia por otros medios. (93)

51 En lo que no ay duda es, en que dichos contratos son prohibidos por injustos, y usurarios, sea la compra primitiva por el justo precio, ò por módico correspondiente à la pension, que despues se reserva en el Establecimiento, como este abunde en condiciones duras, y contra la libertad, y lutilidad del Vendedor. (94)

52 Es decir: si una Masía se comprò por 1000. lib. y se estableció por otras 1000. lib. redimibles, con el rédito de 5. por 100. podrá defenderse el contrato; pero si se añaden al retrovender, ò establecer los pautos de Comisso, Fadiga, y Luismo, con otros duros, e iniquos, no podrá.

53 Mas donde hallarèmos un contrato de esta especie, en que el Capital de la Pension sea proporcionado al 5. por 100. y al precio justo de la cosa, ò al que suena en la Escritura de Venda, con facultad de exonerarse el Vendedor de la Pension, restituyendole, sin otra condicion alguna?

54 Si así fuera, echàran por el trabajo estos Compradores, cargando Censos, y no multiplicarian Escrituras, y Contratos, Vendas, Retrovendas, ò Establecimientos, y otros, (95) hasta conseguir su depravado fin: pero còmo emplear en

Cen-

(86) Gallus de fructib. disputat. 4. artic. 2. num. 2. Practicatur ita, ut qui eget pecunia, & possidet rem aliquam immobilem, illam pretio recepto vendit alicui, qui illico eandem rem vendit, credita pecunia eidem venditori, pacta certa annua pensione donec pretium solvatur, &c. Su dictamen num. 5. num. 11. citando, y refiriendose à Manento.

(87) Caldas Pereyr. de Emphyt. lib. 4. cap. 8. n. 22. Altim. ad Rovit. Concil. 24. n. 2. 5. 9. Rot. Rom. ad Vel. decis. 12. p. tot. Giachar. in contract. Libel. per tot. Paulo Comitoli. Respons. Moral. lib. 3. quest. 29. num. 4. Valasc. de Jur. Emphyt. p. 1. quest. 11. num. 18. Fulgin. de Emphyt. quest. 46. n. 2. in fin.

(88) Altim. ad Rovit. decis. Concil. 24. sub num. 6. Afflict. decis. 80. n. 9.

(89) Idem Altimar. ad Rovit. num. 5. & 7. Ex Afflict. d. decis. 80. n. 10.

(90) Manent. d. quest. 1. & quest. 2. per tot. & num. 5. ibi: Nihilominus tenendum est contrarium hoc modo initum, etiam nulla data pretii modicitate esse feneratorium.

(91) Altimar. La Rot. Leotard. Gall. Afflict. locis proximitat. Card. de Luc. de Usur. D. 11. per tot. Ciria. controver. forens. cap. 68. num. 1. Mart. Concil. 126. per tot.

(92) Vide sup. num. 91. Ubi Luc. disc. 11. de Usuris, num. 10. ibi: Ideoque observabam istum dici posse quamdam implicitum contractum Censuum.

(93) Leotard. de Usur. quest. 89. num. 18. in fin. ibi: Existimo tutius, & consultius esse ad tollendas amaritudi-

ritudines, & lites ab hoc genere contractus abstinere, & alia ratione redditum sibi comparare. Giacharus dict. lib. fol. 7. v. Quamvis. Quamvis propter maxima animarum pericula tutius esset à talibus abstinere. Gallus de fructib. dict. artic. 2. num. 16. Idco abstinere ab hujusmodi contractu est magis tutum.

(94)

Gallus de fructib. dict. art. 2. pen tot. Leotard. de Usur. dict. quest. 89. num. 16. ibi: Et proinde si querimus an hoc genus Libellarie concessionis licitum sit; dicendum est, si bona fide equis, & justis conditionibus celebratum sit, valere, & admitti posse secundum. Mantic. Ciriaco. Comitolo. & Martae Sententiam: Si verò iniquo pretio duris, & iniquis conditionibus in necem accipientis pecuniam, Usurarius, & illicitus censeretur debet, ut Manento placuit.

(95)

Manento ubi sup. quest. 1. ibi: Venditionis contractum, ibi: Ad aliud instrumentum. Et num. 11. ibi: Cogitarunt facere bina instrumenta. Et rursus, ibi: Suo tempore fiebant tria. Rot. Rom. ad Vel. decis. 12. sub num. 32. ibi: Atque ex iis expedito primo contractu, ceteri illum insequerentur more avium, & pecudum. Vide sup. num. 7. 16. 29. & 31.

(96)

Dict. Manent. pact. 4. num. 22. ibi: Et licet videantur magis consulere utilitati indigentis dando pecuniam ad rationem 5. pro 100 quam si censum emerent ad rationem 8. Non tamen animadvertunt miseri ii, quod nomen istud Emphytheuticum, tunc demulcet aures, & foris apparet Agnus, sed intus est Lupus rapax, quia in futurum per mille casus rapit, & devorat eorum bona.

(97)

Es digno de verse Manento in quest. 1. num. 37. v. Amplius.

Censos? ni en esto, ni essotro; à 8. por 100. que oy corriera la Pension de los Censos, y à 5. la de los Establecimientos, primero apetecieran este contrato avariento. (96)

55 Ay quien le parangona con el mutuo verdadero, (97) con el Censo, con el Cambio, y con otros, (98) y siempre sobrefale, ò sobrepuja el interés, el provecho, y la utilidad para el Comprador; y la tiranía, la injusticia, y perjuicio para el pobre Massovero Vendedor.

56 Aquí aora de mi empeño, en orden à lo particular del contrato celebrado por Murat con Jayme Segarra al año 1703. y de los demás por el mismo, tambien con otros Massoveros, en los años posteriores arriba citados, sobre probar su injusticia, por la dureza, engaño, y sinrazon de sus pautos.

57 Engaño fuè suponer en la Escritura de Venda del dicho año 1703. que los quatro cahizes que pagavan Jayme Segarra, y Elena Domenech, Consortes, al Doctor Juan Bautista Murat, fuesen perpetuos, con Luismo, y Fadiga, segun viene demonstrado, (99) hacerselos reconocer por de esta especie, quando solo avia uno sobre el Mas Cremat. (100)

58 Lo fuè tambien persuadir à los pobres Consortes, que mejoravan de fortuna, pagandole unidos los mismos 5. cahizes, 6. barchillas de trigo, inquitables, con dichos derechos de Luismo, y Fadiga; estaban pagando divididos à tres Acreedores, teniendo la libertad de redimirles en tres distintos quitamientos, segun

gun lo que viene ponderado (101)

59 Y lo fuè la otra Venda de derechos del año 1716. y Establecimiento de los mismos derechos, por 50. lib. ò por 6. barchillas de trigo en renta, añadiendoles à los 9. cahizes 6. barchillas, que yà pagavan, (102) y fuè engaño.... Pero què consecuencias no se tiran sobre la fee de estos primitivos contratos de supuesta Venda, ò Establecimiento? No una de dichas Vendas, y Retroventas de derechos, sino infinitas se les figuen, (103) quantas basten à lograr el fin. *Expedito primo contractu, ceteri illum insequerantur more avium, & pecudum; sed aequè secum traherant eandem, imò majorem infectionem.* (104)

60 Ni en contratos, ni en condiciones se repara, à todo se allana, y nada cautela la ignorancia, facilidad, simpleza, ò sencillez de un Massovero imperito, idiota, (105) y solo logra el lance, la sagacidad, astucia, è interés del otro Contratante. Miserable condicion de los rusticos, expuestos à que su fragilidad les arruine, (106) por mas que à su beneficio tantas cosas estèn dichas, (107) y mas miserable contrapuesta à la sagacidad, ò à la inteligencia, que deve suponerse en un Abogado, (108) como lo era el dicho Doctor Murat.

61 Bien ofuscado ha de estàr el que quiera persuadir, que el contrato que precede en el orden del tiempo, ò de la Escritura al de dichos Establecimientos, es de Venda: es otro engaño, es error, y una mentira: *Verum venditionis contractum mentiuntur.* (109) *Vox quidem, vox Jacob*

banco

E

est,

(98)

S. Rot. Rom. *decis.* 12. *ad Vel.* sub num. 30. & 31. ibi: *Siquidem exarando supradictos alios contractus, implicabatur Augustinus difficultatibus consequendi usuras in conventa quantitate promptè, & expeditè, quæ non cadebant in prefata emptione simulata. Census debebat esse perpetuò redimibilis. Cambia non præbebant tantam insistentiam bonis ipsis. Quicumque alius titulus, vel lucri cessantis, vel damni emergentis exigebat justificationem, &c.*

(99)

Supra num. 1. hasta el num. 6.

(100)

Supra num. 2. ad 5.

(101)

Supra num. 20. ad num. 22;

(102)

Supra num. 9. 24. & 25.

(103)

Supra num. 25. & 31.

(104)

S. Rot. Rom. *decis.* 12. *ad mat.* *dissert. Vell. num.* 31.

(105)

Aliquando enim tanta est hominum facilitas, & simplicitas, ut patiantur se plus uno vinculo ligari. Menoch. de arbitrar. cas. 213. num. 25.

(106)

Ne suæ naturæ abjectio, facilitas, vel fragilitas in perniciem substantiæ eorum converteretur. D. Solorz. de Ind. Guber. lib. 1. cap. 27. à num. 40. Et sub num. 67.

(107)

Text. in L. 2. §. Si quis, ff. de injus. vocand. ibi: Rusticitati enim parcendum est. L. 8. C. qui ad bon. posses. ibi: Sciat sibi non obesse, si per rusticitatem. L. 3. Cod. de Def. Civitat. ibi: Utili ratione respectum est, ut innocens, & quieta rusticitas peculiaris patrocinii beneficio perfruatur. L. 31. C. de Testament. ibi: Et ab an.

tiquis legibus, & à diversis retrò Principibus semper rusticitati consultum est. D. Solorz. ubi proxim. à dict. num. 40. Parej. de Instrum. edit. resol. 5. tit. 9. per tot. Menoch. de Arbitr. cas. 193. Sabell. Castejón. & Rusticitas.

(108)

Ad traddit. per Card. de Luc. D. 30. de Alienat. num. 3. & 4. & disc. 179. num. 6. Idem in Conflict. observ. num. 8. observat. 8.

(109)

Qui supra num. 78. marginal.

(110)

Qui supra num. 19.

(111)

Qui supra num. 96. marginal.

(101)

(112)

De todas estas Vendas, vide supra num. 20. 27. 29. 32. 38. 40. 41. & 42.

(113)

Menoch. lib. 3. de Presumpt. 122. sub num. 44.

(114)

D. Luc. de Emphyt. D. 53. n. 29. Leotar. de Usur. quest. 89. n. 17.

(115)

Manento quest. 3. à num. 72. Et quest. 1. sub num. 11. Rot. ad Vel. D. 12. num. 19. ibi: Non solum detegit praefatam modicitatem, & respectivè injustitiam, sed etiam arguit primæ venditionis simulationem.

(116)

Interrogatorio 2. contestado por 11. Testigos.

(117)

Ay Testimonio en los Autos, fol. 54.

(118)

Rot. ad Vel. dict. D. 12. num. 21. & 32. Leotard. de Usur. quest. 9. num. 29. Roderic. de ann. reddit. num. 1. 2. & 26. lib. 2. quest. 4.

Rot.

est, sed manus, manus sunt Esau. (110) *Foris Agnus, intus Lupus:* (111) y cómo cabia Venda, distando tanto el valor de la cosa, del precio convenido?

62 La del año 1703. siendo el justo valor 1500. lib. el precio fueron 550. lib. La de 1714. siendo de 5000. lib. por 800. lib. La de 1715. siendo de 4000. lib. por 400. lib. La de 1716. siendo de 2000. lib. por 400. lib. (estas quatro Vendas fueron con el Doctor Murat.) La del año 1686. siendo de 6000. lib. por 440. lib. La de 1732. siendo de 3500. lib. por 2085. lib. La del mismo año, siendo de 2000. lib. por 700. lib. Y la de 1735. siendo de 2500. lib. se acordó por 1400. lib. (112)

63 Pero por mas se ha dicho, que no son Vendas estos contratos, pues no hubo tal animo en los Contrayentes: (113) y si el precio suele ser indice del animo, (114) ello ha sido tan infimo en las dichas supuestas Vendas, que prueba, y persuade la simulacion. (115) La possession, y el dominio, ò los actos con que se explica, están por el que se supone Vendedor. (116) El continuó en pagar Colectas, y Pechas, obras utiles, ò precisas de las Masías, (117) y esta es otra conjetura de simulacion; (118) y por ultimo, en contratos semejantes, ni el Massovero intenta vender, ni el que dà dinero comprar, sino este faciar su avaricia, assegurando el interès, y aquel socorrer su necesidad. (119)

64 Tengo presente lo que obra la modicidad del precio en las Vendas, con pauto

pauto de retro, ò à Carta de Gracia, temporal, ò perpetuo negativo, ò afirmativo, y las circunstancias que deven concurrir para que se presuman simuladas, ò *in fraudem usurarum*: (120) Pero como no es lo mismo Venda à Carta de Gracia, que el Establecimiento en question, son tambien distintos los fundamentos sobre què camino, y en los precisos terminos de esta otra especie de contratos.

65 Aunque dicho valor de Masías, pues, no se alegue para rescindir las Vendas, porque aya lesion, sino para que se descubra su simulacion; ha parecido probarle, y del tiempo del contrato, y con efecto se ha probado. Lo primero, por Testigos examinados en el Pleyto. (121) Lo segundo, porque de algunas Escrituras consta el valor justo de la Masía que se vendía, inferior notablemente al precio que se señalava en la misma Escritura. (122) Y lo tercero, de un argumento sacado de las mismas Escrituras, que es de una poderosa eficacia.

66 Supongo el pauto en casi todas las Escrituras de aver de tomar el Masso-vero el dinero, que despues necessitare, del mismo Comprador, y sobre la misma cosa, reservada la Pension correspondiente; y que por esso Murat en el año 1716. yà avia aumentado 6. barchillas de trigo sobre las Masías *Den Melià*, y *Mas Cremat*. (123) El mismo aumentò muchos mas Censos, y calizes en renta sobre la Masía de Miguel Salvador. (124) La Masía, que avia comprado por 400. libi. de Pedro Prats, luego se vendió por 2000. lib.

Rot.ad Ornat.Card.de Luc.D.
5.num.54. & 20.56. ad 58.

(119)

Manent. *quest. 1. sub num. 11.*
qui tamen contractus totaliter annulandi sunt, & irritandi quia ista persona que similes constituit contractus, à principio non habent animum verè alienandi, nec se domo, vel fundo privandi, quia non sic contraherent. Dict. Decis. 12. ad Vel. num. 18. ibi: Augustinus in unoquoque suo contractu, seu credito inito cum Joann. Bapt. locavit bona coempta ipsi Venditori, absque eo quod umquam, ut regulariter contingit in sinceris venditionibus illa retineret pro se, signum profectò evidens quod dando ex parte sua pecuniam, non intendebat sese intricare in bonis, sed exigere annua scuta tot. Idem num. 20. Et num. 23. ibi: Penetrantes Domini illam verisimilem quam in materia conjecturali, licet ex circumstantiis desumere intentione, ea videbatur fuisse mens Augustini, ut quid annum perciberet sub velamento emptionis; cetero quin in rei veritate per eum neque ex optat, neque voluit. Leonard. de Usur. quest. 89. num. 4. & 6.

(120)

Cortiad. Decis. 149. num. 8. cum seqq. Ubi plures.

(121)

Vide sup. sub num. 20. 27. 29. & 32.

(122)

El valor conforme se ha dado à las Masías, supra num. 62. del mismo tiempo del contrato le confiesa Murat en su Pedimento, fol. 493.

(123)

Supra num. 9. & 25.

(124)

Vide supra num. 29. & 31.

(125)

Vide supra num. 32.

(126)

Vide supra num. 38.

(127)

Decis. 12. ad Vel. num. 18. ibi: Modicitas verò pretii non minus clara reddebatnr quia ex implicito pacto, & presumibili conditione, idem Joann. Bapt. prædium venditum Augustino pro scut. 200. sub anno 1680. anno 1681. vendidit Dominico à Monte pro pretio scut. 410. Libere penitus, & pure; cumque valor prædii, à 200. ad 410. manifestè excreverit, non solum detegit præfatam modicitatem, & respectivè injustitiam, sed etiam arguit primæ venditionis simulationem. Et num. 19. ibi: Si adhuc in possessione perseveravit, non auferbat per hoc differentiam pretii à 200. ad 410. quin potius ut dicebatur nova ostendebat argumenta primi injusti valoris, quæ celare studebat per tot palamenta personarum, & contractum. Et num. 31. ibi: Nam secundus contractus celebratus de anno 1682. magis apertam continebat probationem modicitatis pretii, ex facto ipso Augustini, qui confessus quod prædium in contractu longè majoris valoris existeret; tradidit Joann. Bapt. supra scut. 300. quæ jam ex bur-saverat, alia scut. 300. adjecto novo pacto redimendi.

(128)

Non enim solvuntur quingenti aurei, quin fundus ad minus valeat septingentos. Manent. dict. quæst. 3. num. 72. Roderici de Ann. reudit. lib. 2. quæst. 3. nu. 37. ibi: Subjici voluit fundum supervalentem sorti frè in quadruplo.

(129)

Ubi prop. sub dict. num. 72. Qui vult dicere melioratam fuisse, & sic hoc tempore plus valere, probet;

lib. (125) La de la Mosquera, que se vendió por 440. lib. luego por 3600. lib. despues por 5000. lib. aora se están dando 6000. lib. (126) Todo esto, y dicho pauto prueba con evidencia dicha modicidad de precio del tiempo del contrato; (127) ni soltáran de otra forma su dinero los que se matan, y condenan por estos Establecimientos. (128)

67 Y contra esto, què ay que oponer? Que la cosa se presume comprada por su justo precio? Que devió despues mejorarse, y que por esso se cargan Censos, ò reservan Pensiones sobre ella, y se vende por mayor precio? Pues oyga-sele la satisfaccion à Manento. (129)

68 Si se ha probado, que no hubo Venda en la realidad, ni segun la intencion, y animo de las Partes; probado estará tambien, que ni el Vendedor supuesto perdió el dominio de las Masías, por ser correlativo lo uno de lo otro, aunque despues recibiesse en Establecimiento las mismas Masías del supuesto Comprador. (130)

69 Y si el que así vende, no pierde el dominio; ni el que así compra, le adquiere; se seguirá de preciso, que el que así establece, no podrá retener el dominio directo, concediendo el util; (131) como lo puede hacer el Proprietario de una Masía, (132) no tiene duda; y no es lo mas esto, sino que aun el dueño absoluto, estableciendo por cierta Pension, con pauto, de que se le pueda redimir, ò afrancar por dinero; tampoco puede retener el dominio directo, porque lo

lo mismo es establecer con dicho pauto, que desistirse, y desapoderarse de uno, y otro dominio, (133) aunque literalmente prevenga lo contrario en la Escritura de Establecimiento, (134) reputandose entonces dicho contrato por de pura Venda para todos los efectos del derecho. (135)

70 Que aun por esso siendo el Establecimiento con dicho pauto, se causa Alcavala, (136) y Luismo. (137) Ha lugar el derecho de Retracto. (138) El de Abolengo. (139) Y comprehende à dicho contrato qualquier Estatuto, que hable en terminos de Venda. (140)

71 Pues como estos supuestos Compradores de Masías pretenden establecerlas al mismo Vendedor con dicha separacion de dominios, no siendole permitido, ni aun al verdadero Dueño? Yà se dixo supra num. 24. que trastornando à los contratos su naturaleza; aora se añade, que vulnerando infinitas Leyes.

72 Son dignos de verse en este particular el Señor Gutierrez, en terminos de la prohibicion de la Ley Real, sobre cobrarse la Pension de los Censos en frutos, à excepcion de los reservativos, como ocurriendo à las cautelas que puede aver, excluye de la classe de tales Censos estos fingidos Establecimientos, con reserva de Pension en frutos, sobre la cosa comprada del mismo, à cuyo favor se otorgan. (141)

73 Y nada menos merece verse à este proposito un passage de Roderico, que prueba la nulidad, vicio, injusticia, é irregularidad de dichos Establecimientos

bet; quia melioramenta non presumuntur: Et licet res censeatur justo pretio empta, secus tamen est in iis contractibus, qui imò consueverunt celebrari infra justum pretium.

(130)

Corbul. de Caus. privat. ob alienat. limit. 18. ibi: Quia quis recipiendo rem suam in Emphytheusim, dominium quod prius habebat non perdit; nec illa investitura erronea facit desinere rem esse alodiale, ut prius erat. Consonant Afflict. Urfill. Valasc. Manent. Roderic. & alii.

(131)

Ex Manento quæst. 3. num. 16. Quia reservatio nihil reperiens reservabile non valet.

(132)

Nemo dubitat quin dominus fundi allodialis possit illum facere Emphytheuticum. Roderic. de ann. redd. lib. 2. quæst. 3. num. 37.

(133)

Gratian. discept. cap. 477. num. 11. & 745. num. 70. Hodiern. controuv. cap. 1. num. 13. Altim. de nullit. rub. 1. quæst. 18. num. 81. part. 2. Sabell. resol. 68. num. 9.

(134)

D. Covarr. var. 3. cap. 11. num. 5. & in fin. Ubi Faria num. 22.

(135)

Merlin. D. Rot. 210. num. 6. Pacion. de locat. cap. 53. n. 93. Altimar. Covarr. ubi sup. Sabell. §. Emphytheus. n. 21. Gobio consult. 11. num. 9. & consult. 24. n. 23. Luc. de Emphyt. D. 34. n. 3. D. 54. num. 8. D. 59. num. 15. de servitut. D. 103. num. 11. Gratian. ubi sup. num. 10. & 69. Ubi Carol. Ant. de Luc. num. 10.

(136)

Gutierr. Practic. quæst. lib. 6. quæst. 68. num. 5. 6. 8. & 13.

(137)

Gutierr. ubi proxim. sub dict. num. 6.

(138)

Altimar. de Nullit. rub. 1. part. 2. *quest.* 18. num. 497. ubi plures.

(139)

D. Gutierr. *Pract. lib. 2. quest.* 145. num. 4. D. Covarr. *var. cap.* 11. num. 3. lib. 3.

(140)

Hodiern. *contro. cap.* 1. n. 12. Gratian. *dict. cap.* 477. num. 12. & *cap.* 745. num. 78.

(141)

D. Gutierr. *lib. 2. pract. quest.* 170. sub num. 3. ibi: *Servanda est in suo tantum casu, & propterea ubi in fraudem nostrae legis alius contractus simulatur: nempe ubi constituere debens praedictum censum super fundo suo, in praedictis victualibus solvendum quot annis Petro ob pretium pecuniarum ab eo solvendum, prius eidem Petro eundem fundum simulatè venderet, vel donaret ad hoc, ut idem Petrus in fraudem nostrae legis eum statim redderet, atque transferret eidem priori domino sub certa pensione annua redimibili in pane.*

(142)

Roderic. *de ann. red. lib. 2. quest.* 3. sub num. 37. ibi: *Si hac forma contractus (habla de esta especie de Establecimientos) admittatur, frustratoria erunt omnes prohibitiones improbi faenoris.*

(143)

Vide sup. num. 45. hasta el 52.

(144)

Escritura del Doct. Murat con Jayme Segarra, fol. 9.

(145)

El Doct. Murat en los Establecimientos con Pedro Prats fol. 55. con Joseph Garcia fol. 67. con Miguèl Salvador fol. 83.

ficatos: Que la reserva del dominio directo, con los derechos de Luismo, Fadiga, y Comisso, es una fabula: Y que admitida esta especie de contratos, son yá por demàs, ò en vano las providencias, ò Leyes, que prohiben el interès, y la usura, por ser mas abominables, que el mutuo explicito. (142)

74 No obstante lo dicho, pretende el Doctor Murat, que dichos Establecimientos fingidos, y tan simulados como la Venda antecedente, les autorice la costumbre, y la Real Sala, y quiere que se le aprueben por el tenor de los que presentò en los Autos, y ha practicado, y con las condiciones, que por duras, injustas, y crueles, reprueban, y condenan los Autores, sin contradiccion, ni excepcion alguna, hasta los mas indomitos defensores de este contrato. (143)

75 Primera condicion: Que la de establecer à favor de Jayme Vicente Segarra, Litigante, las mismas Masias, que le vendieron sus Padres Jayme Segarra, y Elena Domenech, ha de explicarse en terminos de Establecimiento verdadero, es decir: Reservandose el dominio directo, 9. cahizes, y 6. barchillas de trigo, de redito perpetuo, y con los derechos de Luismo, y Fadiga, y otros, propios de la Emphyteusis. (144)

76 Segunda: Que la Pension reservada se le aya de entregar dentro de su propia Casa, pagando 6. sueld. de costas por cada cahiz, de cuenta, y riesgo del Massovero. (145)

77 Tercera: Que en los casos que pueda

pueda redimirse la Pension, deva ser de dinero propio. (146).

78ª Quarta: Que no pueda redimirse dicha Pension, que primero no se ayan redimido otros Censos, si deviesse el Massovero. (147).

79ª Quinta: Que faltando al cumplimiento de algo de lo acordado, la Pension que podia redimirse, quede perpetua. (148).

80ª Sexta: Que si los Massoveros necesitassen de mas dinero, que de aquel que se supuso precio de la Venda, devan acudir al Comprador, retrovendiendo sus Masias, para que se les retroestablezcan, aumentando la Pension a proporcion. (149).

81ª Septima: Que no hallandose con dinero, o no teniendole cuenta el darle, puedan tomarle de otro, como no exceda del justo precio de sus Masias. (150).

82ª Y Octava: Que aviendo sido el precio de la Venda simulada 400. lib. en caso de redempcion, devan entregarse 500. lib. (151).

83ª Nona: Que aya lugar al Comisso, en los mismos casos, que en los verdaderos contratos Emphyteuticos. (152).

84ª Decima: Que la Venda, y Establecimiento primitivos se vayan ratificando en las subsecuentes retro-Vendas, y retro-Establecimientos. (153) Estos, y otros muchos pautos resultan de dichas Escrituras: y quiere el Doctor Murat se le aprueben: Mucho lo dificulto, pareciendome cada pauto, y todos juntos, un escandalo; pero veamos que les parece a

otros,

(146)

Vide Escrituras de Establecimientos en Autos, fol. 323. y 489.

(147)

El Doctor Murat con dicho Prats, Escritura fol. 55.

(148)

Condicion entre los dichos, fol. 55. y en otra Escritura al fol. 489.

(149)

Condicion general, y del Doct. Murat con Garcia, y Salvador en las Escrituras fol. 67. y 83, puesta ya en practica ut supra num. 9. & 31.

(150)

Vidend. Escrituras del fol. 323. y 473.

(151)

El Doctor Murat con Pedro Prats. Vid. Escritura de Establecimiento fol. 55. Escritura de Concordia fol. 356. y de Redempcion fol. 360.

(152)

Condicion general, y del Doct. Murat con Prats, con Garcia, y con Salvador, y aun con Segarra, fol. 9. 55. 67. y 83.

(153)

El Doctor Murat con Segarra y Salvador, puesta en practica con entrambos, num. 9. & 31.

otros, cuyo voto sea de mayor recomendacion que la mia.

85 El Señor Covarr. Gutierr. Rodrig. Corbulo, Manento, Gratian. Carol. Ant. de Luca, Hodierna, Altimar. Sabell. Merlin. Pacion. Faria, Gobio, y el Card. de Luc. todos tienen por vana, afectada, inutil, y ridicula la retencion del dominio directo en los Establecimientos à favor del Dueño, que acaba de vender lo mismo que se le concede. (154)

86 Rodriguez atribuye la reserva de la Pension perpetua al abuso, que se hace de la necesidad, y pobreza de los Labradores, porque esto fuera en suma, con 100. lib. ò con 80. lib. adquirir una especie de Censos de duplicado valor. (155)

La Rot. Rom. culpa semejantes excessos. (156) Cesar Manento positivamente afirma, que la perpetuidad en la Pension, es caracter del Censo Emphyteutico verdadero, no del simulado. (157) Y todos los Autores citados hasta aora, que suponen no poder llevarse interes temporal por razon de estos contratos, mejor le negarán perpetuo.

87 Y yà se tenian presentes estas doctrinas quando se articulò, y probò, que los pobres Massoveros se piensan cargar un Censo, que no entrarian en dicho contrato, si se les declarassen los terminos de Perpetuo, Luismo, Fadiga, Comisso. Y que en el Hecho era cierto, que no se daria Establecimiento improprio, en que la Pension se huviesse reservado irredimible, sino abusando de la rudeza de algun Massovero. (158)

Acer-

(154)

Vide sup. num. 68. hasta 74. Et in marginal. nu. 130. 131. 133. 134. 135. 141. & 142.

(155)

Roderic. de ann. red. lib. 2. quest. 3. nu. 37. *Egestate pauperis abutens, voluit questum illicitum facere multipliciter: Primo redditum acquirendo Emphyteuticum, qui plus duplo valet, quam simplex redditus.*

(156)

Rot. Rom. D. 12. ad ornatum Differt. Vela num. 25. ibi: *Redactum erat ad necessitatem non extinguendi.*

(157)

Cesar. Manent. pact. 9. num. 7. & pact. 10. num. 3. *Et tandem quia titulus Codic. de Jur. Emphyteut. non habet locum, nisi in vera, & propria Emphytheusi, non in ista fictitia, & simulata.*

(158)

Asi sobre los Interrogat. 8. 9. 11. de Segarra, que les confestan 11. Testigos de los examinados.

88 Acerca del Luismo reservado, y en odio de este pauto, como dicho derecho se paga en reconocimiento del dominio mayor, (159) pudiera ponderarse, que no quedando, en el que así establece, reliquia alguna de dominio, mal puede pretender se le reconozca cobrando Luismo por la aprovacion de las enagenaciones: (160) Que el Luismo tambien es caracter de los Establecimientos propios, no de los abusivos; (161) y que siendo el Luismo un gravamen pesado, (162) cuya cota, mientras no se tasò, como en este Reyno, à la decima parte del precio, (163) fué creciendo al arbitrio de la avaricia de los dueños directos, (164) huvieran estos hallado medio como burlar esta, y otras legales providencias. (165)

89 Pero mas en terminos Julio Capon. Cald. Percy. Altimar. y Rovito, con otros, (166) distinguiendo los mismos dos casos, que dexè notados supra num. 69. el primero quando establece el dueño verdadero, con el pauto de afrancar por dinero la Pension. Y el segundo, quando se establece la cosa comprada à favor del mismo que la vendiò, que es la especie del Pleyto.

90 El primer caso, que tiene alguna conexion con el nuestro, se halla controvertido con extension por Caponio, que trae fundamentos, y sentencias por una, y otra opinion. (167)

91 El segundo caso le tratò Rovito, (168) pero no con las distinciones que advirtiò Altimar. (169) el qual sepàra tres casos: Uno, del que establece à fa-

H

vor

(159)

Leg. final. Cod. de Fur. Emphyth. Bas cap. 30. num. 142. Altimar. de Nullit. tom. 4. rub. 1. part. 2. quæst. 18. num. 494.

(160)

Ad trad. sup. num. 69. cum seqq.

(161)

Ad trad. sup. num. 157. in marginal.

(162)

Casaneo ad Consuetud. Burg. de Censib. §. 7. num. 11. Est præstatio Valde Cruda.

(163)

Bas dict. cap. 30. num. 136.

(164)

Dict. Leg. fin. Cod. de Fur. Emphy. ibi: Et ne avaritia tenti, Domini majorem molem pecuniarum propter hoc efflagitent.

(165)

Ad sup. tradit. num. 155. in marginal.

(166)

Jul. Capon. tom. 3. discept. 132. per tot. Caldas Percy. de Emphyt. lib. 4. cap. 8. num. 22. Dom. Rovit. tom. 1. Concil. 24. per tot. Ubi Altimar.

(167)

D. Jul. Capon. dict. discept. 132.

(168)

D. Rovit. dict. Concil. 24.

(169)

Altimar. ad Rovit. observ. ad dict. Concil. 24.

(170)

D. Altimar. num. 3. ibi: *Sed ut quid in hac re sentio dicam verā resolutionem huius articuli pendere nota facti. Aut quis submittit rem cum omnibus pactis Emphytheuticis pretio equivalenti ad valorem rei, aut pretio parvo, & inequivalente, aut nullo.*

(171)

Altimar. ubi prox. num. 4. *Primo casu debetur laudemium. Num. 10. Tertio casu debetur laudemium. Num. 5. Secundo casu tamquam ex improbo invalido contractu celebrato ad tegendam usuram, pecuniarum datarum, ex tali submissione indebitum est laudemium.*

(172)

Manent. pact. 12. sub num. 7. *Et tandem quia poena ista magis ad terrorem imponuntur, quam quod exequantur.*

(173)

Ad sup. tradit. num. 157. margin.

(174)

Gratian. discept. cap. 745. nu. 74. *Et per consequens cessante dominio, cessat etiam jus prelationis, quae datur solum ob causam talis domini directi.*

(175)

Supra num. 51. & marginal. 94.

(176)

Leotard. de Usur. quæst. 89. num. 3. v. Non obstat. ibi: *Et emptor statim, vel paulò post eandem rem ei dimittit certa pensione in singulos annos imposita cum lege prelationis, & comissi, aliisque plerumque durissimis conditionibus.*

(177)

Altimar. de Nullitat. rub. 1. part. 2. quæst. 18. num. 504. & 505. Gratian. dict. cap. 745. num. 74. De Luc. ad Gratian. cap. 477. num. 2. Manent. pact. 10. per tot. Sabell. tom. 5. resolut. 68. num. 9.

vor del Vendedor, aviendo sido la compra por el justo precio, y con sinceridad. Otro, del que comprò por precio infimo, y sin animo de comprar. Y otro, quando no hubo precio, poco, ni mucho, sino el dueño de la cosa reconoció tenerla en Establecimiento de un tercero por cierta Pension. (170)

92 Y así dividida la dificultad, fiente con Rovito, que en el primer caso se deve Luismo, y tambien en el tercero; pero que no se deve en el segundo, que es el nuestro en terminos, por la nulidad, è injusticia del contrato celebrado de proposito para ocultar el veneno de la usura, (171) y lo mas podrá entenderse puesto este pauto, y otros tales ad terrorem. (172)

93 Tambien el derecho de Fadiga, Prelacion, ò Tantè se reservará ad terrorem; porque solo es permitido en Establecimientos verdaderos. (173) Es efecto del dominio directo, que no tiene el que otorga los Establecimientos fictos: (174) Y aviendo dicho, (175) que como el contrato abunde en condiciones duras, y contra la libertad del Vendedor, es fenecraticio, aunque la Venda huviesse sido por justo precio: Este pauto es uno de los que se tienen por duros para el intento: (176) Y por esto Altimar. Gratian. Carol. Ant. de Luc. Manento, y Sabell. concuerdan, que es excesso reservarse la Fadiga. (177)

94 Estos dueños directos de prespectiva, no pierden ocasion hasta en lo mas minimo: no se contentan con la Pension, y que sea en frutos: puestos en su

casa sin riesgo alguno, la quieren recibir; y aunque las Masías disten à cinco, y mas leguas, capitulan el porte (así el Doctor Murat) à 6. sueld. por cada cahiz, que regularmente les costaría 12. (178) Siendo así, que aun prescindiendo de dicha distancia, y deviendo pagarse en frutos la Pension, y no en dinero, es ilícito el pauto. *Leotard. de Usur. quest. 64. à num. 31.*

95. Repara el Cardenal de Luc. que qualquier pauto favorable al comprador, disminuye à proporcion el precio de la Venta. (179) Y aora reparava Yo, que segun esto, los cahizes de renta al Doctor Murat, no le salen aun à 100. lib. ò à 80. lib. de propiedad, sino à 74. lib. pues las 6. libras, que corresponden à los otros 6. sueld. que beneficia en dichos portes, disminuyen las 100. lib. y las 80. lib. Añadanse aora la perpetuidad, derechos de Luismo, y Fadiga, y se reconocerá lo que disuenan estos contratos de la Ley, y de la moral Christiana.

96. Del pauto de no poder redimirse en Censo, ò Carta de Gracia, sino de dineros propios; trataron el Señor Cortiada, Mantic. Gratian. Carol. Ant. de Luc. Hermosilla, y otros, y le suponen lícito en las Ventas à Carta de Gracia, entendiendo por dinero proprio hasta el que se toma prestado. (180) Què hacen, pues, estos que establecen para sufocar los Vendedores, circunstancian el pauto, explicando, que el dinero, ni prestado, ni à Censo debitorio, ò violario, pueda buscarse, baxo decreto de nulidad del quitamien-

(179)
Rot. Rom. ad Ornat. Card. de
Luc. *decis. 5. nu. 14. ad 16. super*
Mat. de Usur.

(180)
D. Cortiad. *decis. 149. num. 63.*
ad 65. plurib. citat.

(181)

Vide Escritura presentada por Murat fol. 334. ibi: De dineros propios suyos, y de tal manera propios los dineros, que para este efecto no podrā tomarles à cambio, violario, censal, de bitorio, prestamō, ni en otra manera de persona alguna.

(182)

Carol. Ant. de Luc. ad Gratian. cap. 258. num. 10. Ex Dom. Olea de Cess. fur. tit. 3. quæst. 2. num. 43. & 44.

(183)

Rot. Rom. ad Vel. decis. 12. num. 25. *Ex intentionali conventionē redactum erat pactum ad necessitatem non extinguendi, nisi prius Joann. Bapt. extinguisset debitum in ultimo instrumento contractum. Et num. 32. Ob vitam redemptionem intra annū.* Rot. Rom. ad Luc. de Usur. D. 5. num. 17. Cens. de Censib. quæst. 59. num. 19. ad 25.

(184)

Ad trad. sup. num. 9. 23. 25. 31. & 54.

(185)

Vid. sup. 31. & marginal. 54.

miento, ù de no estār obligados à otorgarle? (181) No haciendose cargo, que por lo mismo de que coartan la libertad de afrancar, son nulos estos pautos, señaladamente el de quitar con dinero propio en contratos de Censos, y Establecimientos abusivos. (182)

97 El aver capitulado Murat, que no pudiesse redimirse su Pension, sino despues de redimidos por el Vendedor de la Masia dels Prats, otros Censos, tambien se tiene lo menos por condicion illicita, yà que no contesten todos en que sea usufructaria. (183)

98 Avia comprado Murat la Masia de Miguèl Salvador por 400. lib. que valia 4000. lib. y la de los Padres de Jayme Vicente Segarra, Litigante, por 950. lib. valiendo 1500. lib. reservandose en el Establecimiento de esta, como lo pretende, 9. cahizes, 6. barchillas de trigo de Pension perpetua, con los derechos de Luismo, y Fadiga, y en el de la otra 5. cahizes, con los mismos derechos. Y conociendo el mas valor de dichas Masias, capitulò, que si necessitassen de dinero, deviesse acudir à el: Necesitaron, acudieron, y aumentaron la Pension, Salvador en 6. cahizes mas, que se sabe, y consta en Autos, y Segarra en 6. barchillas, de que tambien consta. (184)

99 La practica de este pauto se ha dado arriba, (185) y consiste en que el Masfovero, à quien se estableciò la Masia, buelve à vender la establicion al mismo Murat, y este retro-establece la misma establicion, reteniendose un cahiz de ren-

ta por cada 80. lib. desembolviendose así la tela, tramandose un contrato tras otro, perjudiciales, y simulados todos, como procedidos de la primitiva supuesta Venda, (186) hasta que, correspondiendo la Pension con el justo valor de las Masías, se queda con ellas.

100 Facilita este lance fatal para el pobre, el otro pauto, sobre que no hallandose con dinero, ò no teniendole cuenta darselo, pueda tomarle de otro, como no exceda del justo precio de la Masía establecida. Notese de passo, por donde viene à confesarfe, que el precio que señalan las supuestas Vendas, no es el justo, sino otro, hasta donde se les permite tomar dinero, y aun este suele no ser el justo.

101 Pero un exemplo decifrarà otro misterio, que oculta el pauto, y luego quedará entendido como facilita la ruina de los Massoveros, ò Labradores. Presentò Murat la Escritura de Establecimiento de la Mosquera, que avia sido vendida por 440. lib. por 1100. lib. y por 1400. lib. annuo redito 14. cahizes de trigo; y en este ultimo Establecimiento, la Venda antecedente avia sido por 3600. lib. y suponiendo que lo entregado por el Comprador, solo avian sido 1400. lib. à que correspondian 14. cahizes por la regla arriba dada, (187) sucediò, que en el año 1730. el Massovero vendiò la Masía por 6000. lib. à tiempo, que el que se le avia establecido, yà avia aumentado los cahizes á 19. con Vendas, y retro-Vendas, y se opuso, pretendiendo, que

(186)

Ad supr. tradit. num. 95. margin. Rot. Rom. ad Vell. decis. 12. n.

31. *Expedito primo contractu, ceteri illum insequabantur more avium. & pecudum; sed aque secum trahebant eandem, imò majorem infectionem.*

(187)

(187)
Suprà num. 38. & 39.

con suplir 1700. lib. sobre sus 1900. lib. propiedad correspondiente à los dichos 19. cahizes, devia quedarle para siempre con la Masia.

102 Clamava el Labrador, que hallando quien se la comprava por 6000. lib. no devia ser precisado à perder 1400. lib. Ahora el pauto: Se le replicava con el pauto de Fadiga, y Comisso, que avia consentido en el Establecimiento. Con el otro, de aver de acudir por mas dinero, si le necesitava, sobre las 1900. lib. y que yà que sin permisso la avia vendido, no podia llevar mas precio, que 3600. lib. como no podia tomar mas sobre ella, por ser el justo, que la Escritura de Venta señalava. El Massovero obtuvo en el Pleyto; pero antes de verle fenecido de todo punto, acabò con la vida, y despojado de su Masia. (188)

103 Véase claro como dicho pauto facilita la ruina del pobre Labrador, ò porque sucede lo que con dicho Massovero, ò porque si les niega dinero el que estableciò, yà no es facil hallarle en otra parte, prevenidos los que pudieran darle con dichos pautos, y de ay nace la precision de aver de condescender en la voluntad del primero simulado Comprador.

104 El pauto de que un Censo no pueda redimirse, sino por mayor precio del que se cargò, todos le tienen por illicito: (189) y aunque este pauto no se halle expreso en dichos Establecimientos simulados, ay una sospecha vehemente, de que Murat, con Pedro Prats, ò lo tratò, ò lo pretendiò: (190) y si no, era

por

(188)

Vid. sup. ex Leotard. num. 93. margin. Ad tollendas amaritudines, & lites.

(189)

Cens. de Censib. quest. 59. num. 30. & 31. Leotard. de Usur. quest. 67. num. 1. Molin. de Just. & jur. disp. 391. num. 5.

(190)

Vid. sup. num. 32. & num. 82. y la Concordia en Autos. fol. 356.

por demás la Concordia del año 1726. despues de otorgado dicho Establecimiento diez años avia , sobre que los 5. cahizes reservados se pudiesen redimir por 400. lib. como se redimieron , y no por 500. lib. como estava capitulado en la Escritura , y es , que los 5. cahizes estavan al fuero de 80. lib. que suman 400. lib. y si no , mediante dicha Concordia , 500. lib. se huvieran restituído , no pudiendo entenderse de otro modo la Concordia, sin dàr en el absurdo , de que Murat se reservasse 5. cahizes por capital de 500. lib. pagadas , y firmarse quitamiento por 400. lib. (191)

105 Mas que todas dura es la condicion del Comisso : Supongo , que en los Censos consignativos nunca ha estado en uso , no obstante la Ley del Toro , (192) y aun menos admisible es en los Establecimientos fictos ; ò porque como se ha dicho , el Comisso es otro de los señales característicos de el Censo Emphyteutico verdadero , (193) ò porque se entenderà puesta *ad terrorem* , (194) ò porque fuera notoria injusticia , que aviendose dado por una Masia de valor de 4000. lib. so las 400. lib. con reserva de 4. ò 5. cahizes de Pension , la perdiessse el dueño , por retardarse en la paga tres años , ò por otro motivo de los que hacen lugar al Comisso. (195)

106 Yà pensaron algunos templar el rigor de dicha condicion , entendiendo el Comisso , no total , sino parcial , *pro rata* , ò à proporcion del dinero desembolsado , capital correspondiente à la Pension.

(191)

Ad suprà tradit. num. 70. in marginal.

(192)

Leg. 68. Taur. Vid. D. Covarrub. var. 3. part. cap. 7. D. Gutierr. lib. 2. pract. quest. 168. num. 10. & 11. & de Juram. Conf. part. 3. cap. 31. num. 10. Roderic. Felician. de ann. reddit. & alij.

(193)

Ad sup. tradit. num. 157. margin.

(194)

Ad supr. tradit. num. 172.

(195)

Roderic. de ann. reddit. lib. 2. quest. 3. num. 37. ibi: Secundò huic redditui Emphyteutico subjici voluit fundum supervalentem sorti in quadruplo , & sic præter hic quod pro modico facit se dominum directum Emphyteuticum; adduxit debitorem in eam captionem , ut perpetuò perpenderet in periculo perdendi totum fundum pro minimo pretio. Afflict. decif. 80. num. 3. Ubi Ursill. num. 8. Valasc. de Jur. Emp. quest. 32. num. 31. Corbul. sub eod. tract. limit. 18. Mamento pact. 4. & 5. per tot.

(196)

Ciriac. *controv.* 68. *num.* 22. *ibi*:
Devolveret tantum pars equiva-
lens pretio numerato, non autem
tota proprietas. Afflict. & Ur-
fill. ubi sup. Ad ratam tantum
pecunie recepta.

(197)

Cesar Manento plurib. *citat.*
pacl. 4. *num.* 16. *Atamen verius*
est quod nullo modo valeat. Ro-
deric. dict. quest. 3. *num.* 38.
¶. Modo advertit. videndus,
 porque se hace cargo de la
 opinion contraria.

(198)

Plenissimè Altimar. *de Nullitat.*
tom. 6. *rub.* 1. *part.* 4. *quest.* 86. à
num. 141.

(199)

Ad supra tradit. num. 99. & *in*
marginal. num. 186.

(200)

Vid. sup. num. 60. 61. 87.

(201)

Non animadvertunt miseri, quod
nomen istud Emphytheuticum
tunc demulcet aures. Manent.
pacl. 4. *num.* 22.

(202)

Verum quia vident, se non esse,
è domo vel fundo ut plurimum
pratiofiori migraturos, passim
ad istos deveniunt contractus, ut
per ejusdem pradii possessionem
continuatam patrimonii sui se-
creta non pandantur, spectantes
interim rebus suis consulere fun-
dum redimendo. Manent. quest.
1. num. 11.

(203)

Orig. Homil. 2. *ad cap.* 51. *¶.* 7.
Jerem. ibi: Volens decipere homi-
nes, non miscuit in vase fictili
quod parabat potari, sed neque
in paulò meliori, & hæreo vase,
vel stanco, & quod ista præcellit
argenteo: Verum eligens vas au-
reum in eo poculum temperavit,
ut qui videns decorem auri: dum
radiantis metalli pulchritudine
delectatur, & solus oculis hæret

in

lion. (196) Pero mejor lo sintieron otros
 en assumpto de Establecimientos fictos
 como estos. (197)

107 Y finalmente las Vendas ulte-
 riores de derechos, y retro-Establecimien-
 tos de esos mismos derechos, con nue-
 vas reservas de cahizes de trigo, y rati-
 ficacion de la original Venda, y Estable-
 cimiento, no sè como, ò por donde po-
 dràn purgar las nulidades del contrato,
 ni otras, en passando del defecto del con-
 sentimiento, ò otro de esta especie, (198)
 estando persuadido por lo que à mi toca,
 à que si illicito es el primer contrato, lo
 son mas los que proceden de èl, como de
 raíz infecta. (199)

108 Esto es lo que he hallado con-
 tra la conducta de los que tratan en Es-
 tablecimientos fictos, y acaso avrè halla-
 do mas, pero tendrè razon para no es-
 cribirlo todo, solo no podrè omitir, co-
 mo yà dexo insinuado, (200) que demàs
 de la sencillez, ò ignorancia de los Masso-
 veros, y falta de conocimiento de la vir-
 tud de dichos pautos, que hace que con-
 fientan en contratos semejantes, contri-
 buye mucho el que se les alhaga, (201)
 y se les facilita todo quanto conduce à
 preocupar su pensamiento, para que no
 reparando en el lazo, que se les arma,
 se reconozcan socorridos, sin la preci-
 sion de desapoderarse de sus propios bie-
 nes. (202)

109 Pero què otra cosa es esta que
 hacerles que bevan el veneno en copa de
 oro? Vease un hermoso lugar de Orige-
 nes, (203) que atendidas todas las cir-
 cun-

cunstancias de estos contratos, sus pauros, y engaños, me ha parecido à propósito.

110 Passò yà à dâr satisfaccion à las excepciones contrarias; y siguiendo en esta parte à dos Maestros, uno de Oratoria, y de Critica el otro; con el primero, para mayor claridad, separarè los hechos en que Actor, y Reo vãn conformes; (204) y con el segundo, me harè cargo de las excepciones, sin disimular circunstancia, para que no se crea que procuro substraerme de la dificultad (205) por insondable.

111 Actor, y Reo vãn conformes, en que las Masias, sobre que es el Pleyto, son dos distintas, y con nombre diferente del Mas Cremat, la una, y la otra Den Melià, por lo que està de sobra en prueba de este hecho, el segundo Interrogatorio contrario. (206)

112 Concuerdan tambien, en que al año 1703. se vendieron al Doctor Murat por Jayme Segarra, y Elena Domech, Consortes; y no avia tampoco para que articular este hecho, (207) hallandose en Autos presentada la Escritura, (208) y siendo todo el Pleyto sobre irritarla, ò reformarla.

113 Igualmente se ha permitido la proposicion, de que los Censos consignativos se cargan por aquellas tierras, à 80. lib. de capital, con redito de un cahiz de trigo; (209) aunque se ha añadido, que como el trigo ha tomado tanto precio, muy pocos se hallaràn, que se carguen Censos con redito en trigo à menos de 100. lib. por cahiz. (210) Y respecto

K

de

in specie, non concideret quid intrinsecus latet, & accipiens calicem bibat.

(204)

Quintilian. *Institut. orat. lib. 7. cap. 1. Solbam, & exerpere quid mihi cum adversario conveniret.*

(205)

Cano de *Locis, lib. 2. cap. 11. Existimarent namque imperiti argumenta esse majora quam ut à nobis refelli possent, si aut summam, & breviter perstringeremus, aut certè omninò dissimularemus.*

(206)

Interrogat. 2. de Murat. Interrogat. 2. de Segarra. *Suprà num. 1. cum seqq. num. 7. & passim* en los Autos.

(207)

Interrogat. 3. de Murat. Interrogat. 10. Segarra, *passim* en los Autos. *Suprà num. 7. & in marginal. num. 10.*

(208)

En los Autos la Escritura de Venda de 1703. *fol. 9. de quà supr. num. 7. & 10.*

(209)

Y lo articulò Murat à los Interrog. 9. y 11. presentando 3. Escrituras de Censos cargados à este Fuero, fol. 340. 344. y 348. que todos comprehenden 4. cahizes, 6. barchillas, impuestos al año 1697. 1717. y 1728.

(210)

Interrogatorio de Segarra el 7. contestado por 11. Testigos.

de los cahizes reservados en los contratos de Establecimientos fictos, se ha dicho, y negado, que se consideren por 80. lib. fino por 100. lib. à excepcion de los que otorga dicho Doctor Murat, el qual ha comprovado esto mismo con las Escrituras que ha presentado. (211)

(211)

Vid. sup. num. 38. ad 43. y se hallarán Establecimientos con las reservas siguientes.

Por 1100. lib. once cahizes de trigo.

Por 1400. lib. catorce.

Por 1000. lib. diez.

Por 700. lib. siete.

Por 1700. lib. diez y siete.

Por 1400. lib. catorce.

(212)

Interrogat. de Murat 7. y de Segarra el 4. y siguientes.

114 Y están asimismo conformes en lo que toca à la formula del contrato; à saber, que se compra la Masia, que se buelve à relaxar à favor del Vendedor, y que por cada 100. lib. que este aya recibido por el precio de ella, ofrece pagar, y el otro se reserva un cahiz de trigo, (212) no un cahiz por cada 80. lib. perpetuo, con los derechos de Luismo, Fadiga, Comisso, y demàs Emphyteuticos: y notese esto, porque aqui està la suma del Pleyto.

115 Eſto ultimo hace injusto el contrato, que el que se reservassen los cahizes à razon de 100. lib. ù de 80. lib. como el precio de la Venda fuesse justo; no tan malo, yà en fin se le hallarian Patronos; (213) pero con dichas condiciones, no les tiene, (214) y es menester reflexion en esto, porque el contrario confunde los Censos, con los Establecimientos; la Emphyteusis verdadera, con la simulada; un Establecimiento con pautos regulares, con otro de condiciones iniquas, y crueles; y la Pension perpetua, è irredimible, con la temporal redimible al arbitrio del Deudor; y sin la devida distincion, apenas pudieramos entendernos.

(213)

Vide suprà num. 49. & in marg. num. 91. & 92.

(214)

Vide suprà num. 45. cum plurib. seqq. Agnatè num. 51. cum plurib. marginal.

116 Con estas advertencias me ha-

go cargo, que opone, que quatro de los 9. cahizes, 6. barchillas, que pretende reservarse sobre dichas Masías, por lo menos no se le pueden disputar perpetuos, aviendo articulado, y provado, que Don Carlos Sans les vendió à Juan Murat su Padre; uno sobre el Mas Cremat, y tres sobre el de Melià. (215) Pero què importa articularlo, si no se ha provado, ni por un Testigo: ò què importarán mil contra la misma Escritura de Venda, que està en los Autos? (216)

117 En prueba de lo dicho añade, que dichos 4. cahizes les reconocieron perpetuos los Padres de Jayme Vicente Segarra en la Venda del año 1703. (217) Alli: *Excepto Censu cum laudimio, & factica quatuor casitiorum frumenti, que tot annis vobis Joanni Baptiste Murat respondemus.*

118 Pero esto tiene muchas satisfacciones. Lo uno, que à la ignorancia de un rustico, no se le hace duro, ni difícil entrar en lo que no alcanza. (218) Lo otro, que nunca suponen por disposicion los presupuestos de un Instrumento. (219) Lo otro, que nadie queda obligado por palabras incidentes, è enunciativas. (220) Y lo otro, que siendo el contrato Emphyteutico de aquellos en que la Escritura es necesaria, (221) es consequente, que para su prueba no basten enunciativas. (222)

119 Lo segundo que Murat opone es, que Jayme Vicente Segarra viene al Pleyto como à heredero de sus Padres, que le vendieron las Masías al año 1703.

(215)

In terrogat. 6. del Doct. Murat, que no està provado.

(216)

A los fol. 285. y 287. Vid. *suprà* num. 4. & 5. & in marginal. num. 6. & 7.

(217)

De quà *sup.* num. 7. & marginal. num. 10.

(218)

Vid. *sup.* num. 12. 15. 22. 57. ad 60.

(219)

Verba que presuponunt non inducunt dispositionem. Car J. de Luc. de Feud. d. 98. num. 13.

(220)

D. Olea de Cess. *Jur. tit. 4. quæst. 9. num. 38.* De Luc. *ubi proxim. num. 13.* Caldas de Nom. Emph. lib. 2. *quæst. 1. num. 33.* Genua de Enuntiatiis, lib. 2. *quæst. 45. num. 1. cum seq.*

(221)

Genua *dict.* lib. 2. *quæst. 43. num. 2.* Altimar. tom. 3. de Nullitat. rub. 1. *quæst. 1. num. 603. & 627.*

(222)

Altimar. num. 630. *ibi: Non probatur ex verbis enuntiatiis.* Genua *dict.* num. 2. *ibi: Verba enuntiativa nunquam probant, ubi opus est Scriptura, sed in contractu Emphyteutico requiritur pro substantia Scriptura, quinimò publicum instrumentum: Ergo.*

(223)

De quâ vid. supr. num. 9. & 107.

(216)

(224)

Leg. 14. C. de Rei vindic. Leg. 3. C. de Reb. alien. non alienand. ubi Barbof. & Brunem.

(217)

(225)

Urceol. consult. 95. & de transact. quest. 80. sub num. 28. 33. & 35. Fulgin. de Fur. Emphyth. tit. de Renunt. quest. 10. n. 24. Barbof. ad dict. Leg. 14. num. 15. & Brunem num. 1.

(226)

Christin. D. Belg. volum. 4. n. 19. decis. 210. ibi: Si quidem is non impugnât factum vel contractum defuncti, qui de jure disputat, id est nullitatem juris proponit.

(227)

Christin. d. decis. 210. num. 17. idem vol. 1. d. 246. num. 5. vol. 3. d. 21. num. 1. & 7. & vol. 4. decis. 68. num. 5.

(228)

Hucusque en este Alegato.

(229)

Supra num. 107.

(230)

Card. de Luc. de regular. D. 44. num. 8.

(231)

Idem de Fœud. D. 123. num. 1. Termini novationis potius cadere videntur in credito aliisque juribus, & actionibus, quam in dominio specierum.

(232)

Molin. disp. 559. num. 8. D. Salg. part. 3. labyr. cap. 11. num. 77. & 78.

y que en este concepto no puede impugnar sus hechos, mayormente quando les ratificò por la Escritura de Venda de derechos del año 1716. (223) y aun pretende, que de esta Escritura resultò novacion de contrato. Pero yà vamos à ver lo insubsistente de esta excepcion.

120 Proposicion es de regla, que el heredero no puede impugnar el hecho del difunto, (224) mas son tan recibidas como la misma regla las limitaciones, quando el hecho se funda en error, es nulo, invalido, ò simulado, ò contiene lesion; (225) pues una cosa es impugnarle, otra disputar su nulidad; (226) y si esto no se permitiese, què facil fuera bolver ilusorias las Leyes. (227) Y en dichos contratos yà se ha dicho, que ay error, lesion, nulidad, y simulacion. (228)

121 La ratificacion que quiere inferirse de la Escritura del año 1716. es desestimable, por lo que se dixo arriba; (229) sobre que en actos, que la Ley irrita, no conduce: Solo aora añadido la razon, que no ha de tener mas virtud el acto de aprovacion expressa, ò tácita, que el principal, y que no ha de dexarse al arbitrio de las Partes, que suplan, remitan, ò relaxen las disposiciones del Derecho. (230)

122 Y los terminos de novacion les tengo por estraños al assumpto, en que no se trata de creditos, ni obligaciones, sino de contratos, y dominio, ò propiedad de las Masias: (231) Pero fuera de esto, la novacion yà pende de la voluntad expressa de las Partes, (232) y ha de aver obligacion antecedente, que pueda reno-

var-

varse, (233) y la segunda no ha de ser en execucion, cumplimiento, ò corroboracion de la primitiva; (234) cuyas circunstancias excluyen la pretendida novacion; pues ni consta, que la quisiesen Murat, ni Segarra; el contrato principal fuè nulo, injusto, y simulado, y el ultimo sequella, ò repeticion del primero, como viene demostrado. (235)

123 Aun por mas impertinentes al assumpto, tengo los terminos de prescripcion, que es la tercera excepcion contraria: si Segarra admite el Establecimiento de las dos Masias por 9. cahizes, 6. barchillas de trigo perpetuos, con los derechos de Luismo, Fadiga, Comisso, y otros, se allana el Doctor Murat, (236) y no ay prescripcion, ni Pleyto; pero si ha de ser el Establecimiento por 10. cahizes, todos redimibles, y sin dichos derechos, menos uno sobre el Mas Cremat, ay Pleyto, y le obsta à Segarra la prescripcion: No sé en què consistirà, que yà ay prescripcion, yà no la ay.

124 Lo que sé solo es, que la Escritura del año 1703. en que el Doctor Murat ofreciò establecer las dos Masias à favor del Vendedor, y los suyos, està concebida, para siempre, y quando fuesse requerido. (237) Y en este caso no ay prescripcion, siempre està obligado, porque siempre puede ser requerido. (238)

125 Pero si la prescripcion la opusiese sobre que yà no pueden redimirse los 10. cahizes, à excepcion del que se confiesa perpetuo en el Mas Cremat, por ser passados 27. años: Tampoco era de
L algun

(233)

L.1. Leg. 31. ff. de novation. Manere oportet rem in rebus humanis, ut novationi locus sit.

(234)

D. Salg. part. 3. labyr. cap. 11. à num. 75. cum plurib. seqq. & de sup. part. 1. cap. 10. §. unic. n. 7.

(235)

Hucusque, signate num. 25. 31. 59. 84. y 107.

(236)

Vid sup. num. 10. & in marg. 13.

(237)

El uno se refiere à la Escritura...

(238)

Wid supra num. 7.

(239)

Balmased. de Collect. quest. 29. n. 34. Parlador. rer. quotid. lib. 1. cap. 1. §. 13. n. 6. apud quos plures.

algun mérito; porque la Pensión reservada en estos contratos Emphyteuticos fictos, es siempre quitable, y la facultad para ello, imprescriptible. (239)

(239)
Gutierr. Concil. 12. num. 35. &
37. Hodiera. *contro. for. cap. 1.*
num. 62. Menoch. *de abitr. cas.*
276. num. 20. Franch. *D. 267. n.*
4. & 5. Fulgin. *de sol. Canon.*
quest. 5. n. 1. Altimar. *de nullit.*
rub. 1. part. 2. quest. 18. num. 438.
Grat. *discept. cap. 477. num. 13.*
Ubi Luc. num. 4. & 745. nu. 72.
Manento *quest. 4. per tot.*

126 Opone lo quarto, que no compra por precios infimos, y respecto de las dos Masías en question, que siendo su valor 905. lib. ò 1100. lib. ò 1150. lib. pagò 950. lib. las 400. lib. à si mismo, y las 550. lib. en los cargos de la Venda del año de 1703. y aun insinúa, que el pauto de establecerlas, disminuye mucho tambien del justo precio.

127 Sobre si compra, ò no por precios infimos, entendiendolo de las compras, à que se sigue el Establecimiento, està convencida de voluntaria su negativa, así de el, como de otros. (240)

(240)
Sup. num. 27. 29. 32. 38. 40. ad 43
62. y otros.

128 El valor, que dà à dichas dos Masías en suma de 905. lib. es el que dice tenían al año 1659. y 1622. y aunque fuesse cierto, no se infiere de que en 1703. no valiesse mas. (241) El de 1100. lib. le supone provado por Testigos, (142) y aun añade, que en dicho año la reconocieron algunos de dichos Testigos; (243) pero sus Testigos nada pruevan, (244) y quando constara, que no consta la huiesse reconocido, ò estimado en aquel tiempo, yà se sabe, que esta es otra de las cautelas, con las que se intenta paliar la malicia de estos contratos. (245)

(241)
D. Larr. *Alleg. 106. per tot. Idem.*
decis. 69. num. 4. Grat. *discept. cap.*
826. num. 58. & 69.

(242)
Interrogatorio de Murat 4.

(243)
Interrogatorio del dicho Murat 5.

(244)
El uno se refiere à la Escritura; otro es de oídas; y otro dice, que al año 1703. se estimavan menos que aora las Masías.

(245)
Vid. sup. num. 84. Ex Manento,
ibi: Missis iis qui singulo anno
estimationibus praestitunt. Et sup.
num. 10. ad 102.

(246)
Testimonio de la tassa para el equivalente, fol. 308.

129 Y el de 1150. lib. quiere suponerle con relacion à los libros del equivalente, à cuyo fin ha presentado un testimonio, (246) y otro, de que le paga por 10 cahizes, como Terrateniente en la

Villa de Catí: (247) Pero este testimonio no conduce, pues si oy paga por 10. cahizes, antes pagaria por 4. cahizes, después por 9. y así de lo demás, como fuere, aumentandoles, ò disminuyendosele. Y el otro menos, porque estos libros no pruevan en perjuicio de terceros, (248) solo pruevan del dueño con las Villas, (249) y la razon consiste en los exemplares que ay, de que se baja el valor, para lograr beneficio en el tributo. (250)

130 Y lo otro, que el pauto disminuye el valor de la cosa, solo es cierto en el de *Retro*, y en Vendas verdaderas, (251) pero no en Vendas con pauto de semejantes Establecimientos fictos, improprios, ò simulados. (252)

131 Lo ultimo que opone es la costumbre: articula, que la ay de reservar-se los cahizes à 80. lib. cada uno perpetuos, y con los derechos de Luismo, Fadiga, Comisso, y otros, que así han contratado hombres temerosos de Dios, y reputados por de conciencia irreprehensible, à vista, ciencia, y paciencia de los Superiores; (253) y dicha costumbre ha querido autorizarla con diferentes exemplares, para lo qual ha presentado siete Escrituras de Establecimientos.

132 Pero mandense ver, y se hallará, que los cahizes reservados son à 100. lib. redimibles al arbitrio del Deudor, y no perpetuos, y en algunos expressemente capitulado que sean: *Sine laudimio*, & *fatica*, y tampoco se hallan muchos de los referidos pautos notados de duros, y crueles. Solo en una, que es de Estable-

cimien-

(247)

Testimonio de lo que paga de equivalente, fol. 354.

(248)

Rovito *sup. Pragm. de Apretio n. 4. Luc. de judic. D. 30. num. 26. Gen. de Script. priv. lib. 5. de lib. astimi quast. 4. num. 9.*

(249)

Card. de Luc. de Regal. D. 100. n. 3. *Cum dictum astimum importet quendam contrarium inter Universitatem, & illum cujus bona astimantur.*

(250)

Peregrin. de Fideicom. artic. 44. num. 7. *Que quidem onera apud nos sunt ordinaria nec levia adeo ut potius politia fraudentur in diminuendo, quam in augendo.*

(251)

Vid. Cortia. decif. 149. num. 19. *ubi plures.*

(252)

Rot. Rom. ad Vel. D. 12. num. 22. Rot. Rom. ad Luc. D. 5. num. 13. *in terminis.*

(253)

Interrogatorio 7. hasta el 11. del Doctor Murat.

(254)
De qua sup. num. 243.

cimiento otorgado por Don Francisco Feliu (254) al año 1735. ay 14. cahizes reservados à 100. lib. de los quales los dos son perpetuos, con los dichos derechos, y los 12. redimibles, y tambien perpetuos en caso de contravencion à las demás condiciones del contrato, y el hallazgo de este Establecimiento le celebrò infinito el Doctor Murat, de forma, que dixo en Autos le servia de consuelo ver tratado de injusto dicho contrato con Feliu.

133 No parece serà la costumbre, ò frecuencia qual se avia supuesto, pues que un solo Establecimiento se nos ha dado, con reserva de cahizes perpetuos, y las dichas condiciones. Pero de este Establecimiento se ha dicho, y se repite lo mismo que de los otros, que en efecto la Ley habla con dicho Feliu, y con todos. (255) La calidad del sugeto no excluye la simulacion de semejantes contratos, y si dichas condiciones les califican de injustos, assi seràn, yà les otorgue uno, yà otro individuo; (256) y en verdad, que el referido de Feliu tiene la condicion de aver de quedar los 12. cahizes perpetuos en cierto caso, que no sè como podrà defenderse, ni en el Fuero interior, ni en el exterior. (257)

134 Ni importàra aver provado mejor dicha frecuencia, ò costumbre: La costumbre podrà escusar de la pena (no estamos en esto) pero no hacer lícito el contrato. (258) San Cipriano, San Gregorio, y San Agustin siempre (decian) les hacia mas fuerza la verdad, y la ra-

zon,

(255)
Ut non solum privati homines putent legem contra se esse positam sed etiam milites altiori nitentes fastigio legem contra se esse positam existimant. Auth. Coll. 4. Novell. 30. constit. 33.

(256)
Tertia: Ex qualitate contrahentis scilicet Mutii, non minus nobilitate quam probitate insignis: Nobilitas tandem persona contrahentis, non suadebat; nam qualitas, & nobilitas persona non excludit simulationem. Rot. Rom. ad Card. de Luc. de Usur. decis. 6. num. 43. & 62.

(257)
Vide Leotard. plur. citat. de Usur. quest. 67. num. 13. 14. & 15.

(258)
Vide Leotard. de Usur. quest. 33. num. 18. quest. 89. num. 20. & quest. 99. à num. 1. Sabell. §. Usura, sub num. 9. Luc. de Usur. D. 11. num. 11. Altimar. ad Rovit. obseru. 24. num. 8. Ciria. controver. 68. à num. 24.

zon , que la costumbre. (259) Y que otra cosa fuera aver hallado mas exemplares de Establecimientos , como el de Don Francisco Feliu , sino aumentarse la prueba de la calamidad de los pobres , y los motivos de acudir con el remedio. (260)

135 Son los Censos tan parecidos al mutuo , que facilmente se equivocan. (261) Por esso deseava el Señor Olea , que no se permitieffen : *Nisi causa cognita , vel certo modo.* (262) Esso mismo deseo de el contrato de Establecimiento ficto , ò que se prohiba , ò que se le ponga coto : *Suis contineatur limitibus ;* (263) porque si no , yà se han visto las consecuencias.

136 Y por lo que mira al que ofrece otorgar el Doctor Murat , que ha sido assumpto al Pleyto , y Papel , ò que sea con los pautos regulares , y reserva de un cahiz solo de trigo perpetuo , sobre el Mas Cremat , y todos los demás hasta los 10. cahizes redimibles ; ò que se dè por nula dicha Venda del año 1703. por fingida , simulada , y en fraude de la Ley , mandando restituir , ò imputar *in sortem* , lo percibido desde dicho año , descontados los 4. cahizes , que se le devian , que uno , y otro procede , segun lo que dexo fundado.

Y assi lo siento salva semper , &c. Valencia de mi Estudio à los 3. de Diciembre de 1740.

Doctor Thomàs Escuriola.

(259)

Vide apud Leotard. de Usur. d. quæst. 99. num. 2. in terminis ex dict. DD.

(260)

Multitudine mendatium roboras? Mali magnitudinem ostendisti: Quod enim plures malo sunt impliciti, eo major est calamitas. D. Attanas. dissert. t. advers. eos qui dijudicant veritatem ex sola multitudine.

(261)

Et cum nostri redditus, sint usurarum succedanei, & facie in usuram prolabantur, nisi justis contineantur limitibus. Roderic. in Prolog. de ann. reddit.

(262)

D. Olea de cess. jur. tit. 7 quæst. 2. num. 8. O! Utinam hispanica nostre leges non solum similibus fraudibus obviare irent, sed impedirent etiam vel saltem non nisi causa cognita, vel certo modo, permetterent novorum censuum impositiones.

(263)

Ex Roderic. ubi proximè num. 261.

